

[Økonomiministeren]

pengeinstitutter. Vedtagelse af forslaget ændrer ikke på det forhold, at en filial af en udenlandsk kreditinstitution skal overholde reglerne i den danske skattelovgivning, herunder indberette renter og indestående i filialen til de danske skattemyndigheder.

Tingene vil forblive, som de er i dag, og derfor baserer spørgsmålet sig i hvert fald delvis på en misforståelse, og det fremgår faktisk også af et svar, som Folketingets Markedsudvalg har fået allerede.

Formanden:

Taletiden er udløbet.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil selvfølgelig takke for svaret, men det skuffer mig lidt, og jeg forstår slet ikke, at ministeren kan sige, at dette spørgsmål er irrelevant for bankdirektivet. Faktisk har regeringen i adskillige svar til Markedsudvalget svaret, at man i forbindelse med bankdirektivet arbejder på at få ordentlige skattekontrolregler ind; det fremgår af indtil flere svar til Markedsudvalget. Og naturligvis har det relevans, hvis der bliver tale om, at udenlandske banker kan oprette filialer i Danmark – det her drejer sig om filialer, hr. minister – og at disse filialer skal fungere under hjemlandets lovgivning, hvor der ikke er skattekontrolregler på samme måde som i Danmark; så må det dog være relevant, at vi på EF-plan får regler, som kan sikre, at vi kan fastholde skattekontrolregler af tilstrækkeligt omfang.

Derfor må jeg sige, at svaret til mig er fejlagtigt, alene af den grund, at regeringen selv i Markedsudvalget har sagt, at man arbejder med skattekontrolspørgsmål også i relation til bankdirektivet. Jeg er helt på det rene med, at regeringen er tilhænger af, at der bliver vedtaget et generelt skattekontrolsystem i EF, men det forekommer mig, at regeringen går ind med bind for øjnene i Delorsplanen og det indre marked, hvis man ikke er villig til at sætte hårdt mod hårdt og forlange, at der skal findes en ordening på skattekontrolproblemet. Ellers vil konsekvensen blive voldsom spekulation, voldsomme skattesnyderimuligheder. Derfor må jeg sige, at det svar, jeg har fået, skuffer mig meget. Jeg vil gerne spørge én gang mere: Er ministeren ikke enig i, at man i de svar, han tidligere har givet til Markedsudvalget, faktisk har forsøgt at få skattekontrolproblemet rejst i forbindelse med bankdirektivet?

Jens Thoft (SF):

Helt i forlængelse af det spørgsmål, hr. Holger K. Nielsen stillede, vil jeg spørge, om ministeren ikke må erkende, at forudsætningen for den måde, vi har opbygget selvangivelsen på, renteaftiften og renteindberetningsordningen, betyder, at pengeinstitutter, der ligger i Danmark, indberetter renterne til skattevæsenet. Kan ministeren nu forsikre, at vi ikke risikerer at få to pengeinstitutter liggende side om side oppe på Strøget, hvoraf det ene, f.eks. en luxembourgsk filial, ikke er omfattet af renteindberetningsordningen? Vil ministeren forsikre, at sådan noget ikke kan forekomme?

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg forstår ikke hr. Holger K. Niensens overraskelse over mit svar. De svar, der er givet til Markedsudvalget, er helt på linje med, hvad jeg svarer her, og de går ud på, at en udenlandsk filial, f.eks. af en luxembourgsk bank, som driver virksomhed i Danmark, også skal indberette renteindtægter til danske skattemyndigheder. Det er tilsynsbestemmelser, bankdirektivet handler om, og ikke skattereglerne.

Derfor kan jeg garantere hr. Jens Thoft, at det ikke vil komme til at gå sådan, som hr. Jens Thoft beskriver det. Et udenlandsk pengeinstitut her i landet vil også være omfattet af de danske skattekontrolregler, og det er sådan set det, der er det væsentligste.

Derudover er det rigtigt, at der har været forhandlet om et bankharmoniseringsdirektiv, hvor det er blevet foreslået at indsætte en bestemmelse, der siger, at direktivet ikke berører medlemsstaternes ret til at træffe forholdsregler mod lovovertrædelser, der er begået på deres område, og som strider mod de lovbestemmelser, de har vedtaget af hensyn til samfundsmæssige interesser i henhold til dette direktivs bestemmelser, der giver værtslandets myndigheder kompetence.

Indviklet formuleret, ganske vist, i sådan en lovtekst, men meningen med det er, at vi kan opretholde vores skattekontrolregler.

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen jeg er stadig væk uforstående over for ministerens svar. I bilag dateret den 23. december 1988, den 2. marts 1989 og den 17. maj 1989 siger regeringen direkte, at man forsøger at få dette spørgsmål ind i forhandlingerne om