

Jens Thoft (SF):

Jeg takker for ministerens løfte om at foretage en specifikation, og jeg er taknemlig for, at ministeren nu har bekræftet og oplyst endeligt, at det danske forsvarsbudget af NATO bliver reguleret op med 2,3 mia. kr.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 875**3) Til økonomiministeren af:****Holger K. Nielsen (SF):**

»Vil regeringen gøre det til en absolut betingelse for vedtagelse af EF's 2. banksamordningsdirektiv, at der forinden er vedtaget EF-regler om generel indberetningspligt for banker til skattemyndighederne?«

Skriftlig begrundelse

Kommissionens forslag til 2. banksamordningsdirektiv er baseret på princippet om hjemlandskontrol, hvori ligger, at filialer af udenlandske banker skal fungere under hjemlandets lovgivning og tilsyn.

En luxembourgsk bank får således mulighed for frit at etablere en filial i Danmark, der skal arbejde på grundlag af luxembourgsk lovgivning. Den vil således ikke være forpligtet til at indberette til skattemyndighederne på samme måde som danske banker. Princippet om hjemlandskontrol vil give uanede muligheder for spekulation og skatteunddragelse, medmindre der på EF-plan vedtages bindende regler om et indberetningssystem, som vi kender det i Danmark.

Dette har også været den danske regerings politik, men der er tilsyneladende ikke særlig stor lydhørhed over for de danske synspunkter.

Det er derfor af største vigtighed, at den danske regering klargør, at det er en absolut betingelse – i sidste ende et vitalt spørgsmål – at bankdirektivet ikke vedtages, medmindre der forinden er vedtaget en generel indberetningspligt til skattemyndighederne.

Holger K. Nielsen (SF):

EF-Kommissionens forslag til bankdirektiv er en meget central del af Delorsplanens første fase. Vedtages forslaget, vil det være muligt for udenlandske banker at oprette filialer i Dan-

mark, samtidig med at de fungerer under lovgivningen i deres hjemlande.

Dette betyder, at en række banker ikke vil være tvunget til at indberette til skattevæsenet, som danske banker er det. Det siger sig selv, at dette vil give store muligheder for spekulation og skattesnyd.

Det er derfor helt afgørende, at regeringen holder fast ved, at der på EF-plan skal gennemføres regler om automatisk indberetningspligt til skattevæsenet, og at gennemførelsen af sådanne regler sammenkædes med Delorsplanen og bankdirektivet, således at den danske regering siger, at man hverken vil medvirke til Delorsplanen eller til bankdirektivet, medmindre der gennemføres skattekontrolregler, og at dette i sidste ende gøres til et vitalt spørgsmål.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Folketingets Markedsudvalg har flere gange spurgt til dette emne og fået svar både mundtligt og skriftligt, men jeg er da villig til at gentage og om nødvendigt også udbygge svarene.

Svaret på spørgsmålet om, hvorvidt den danske regering vil foretage denne sammenkædning, er nej. En sammenkædning er efter regeringens vurdering hverken logisk eller klog. Den danske regering er tilhænger af et generelt indberetningssystem for renter på EF-plan. Vi har i den relevante sammenhæng arbejdet for at få et sådant system, og det gør vi stadig.

Den rigtige sammenhæng er diskussionen om den såkaldte kuponskat, som er en udløber af vedtagelsen af 2. kapitalliberaliseringsdirektiv i juni i fjor. En række medlemslande er meget tøvende, endog helt afvisende, over for forslaget, og der er andre medlemslande, der jo altså også er helt afvisende over for ideen om en automatisk indberetningspligt.

Jeg synes, man efter forårets drøftelser af disse sager om skattekontrol på EF-plan har lov til at sige, at det var rigtigt af Danmark, at vi i forbindelse med vedtagelsen af kapitalliberaliseringsdirektivet valgte at basere os på nationale regler for skattekontrol.

2. banksamordningsdirektiv er derimod ikke relevant i denne sammenhæng. Direktivforslaget drejer sig om, hvem der skal have tilsynsmyndigheden, og om de fælles regler for tilsyn med kreditinstitutter.

Der er altså her tale om regulering af forhold, der har at gøre med den almindelige drift af