

Forsvarsministeren (Enggaard):

Hr. Jens Thoft anfører i sin begrundelse for det stillede spørgsmål, at jeg to gange skulle have givet ham intetsigende svar på et spørgsmål om, hvor store de danske bidrag er til de såkaldte særlige faciliteter i forbindelse med bevogtning og opbevaring af atomvåben. Hr. Jens Thoft oplyser i den forbindelse, at forsvarsministeren i 1983 og 1984 har kunnet give Folketinget oplysninger af denne art.

Naturligvis har jeg givet hr. Jens Thoft de oplysninger, som er tilgængelige i NATO. Jeg skal imidlertid gerne her forsøge at forklare, hvorfor jeg ikke ser mig i stand til at give specifikationer af det danske bidrags størrelse i de senere år.

Som særlige delprogrammer under infrastrukturprogrammet er der over en række år installeret elektroniske sikkerheds- og bevogtningssystemer for nukleare depoter m.v. samt udført fysiske sikkerhedsforanstaltninger, som bevillings- og regnskabsmæssigt kan identificeres. Det samme gælder det oprindelige europæiske depotbyggeri for nukleare våben, som også kan identificeres.

Indtil begyndelsen af 1980'erne kunne der på grundlag af disse delprogrammer gives sammenfattende oplysninger om det danske infrastrukturbidrag til nukleart orienterede projekter under infrastrukturprogrammet. Senere har den øgede terroristtrussel gjort det nødvendigt at tilvejebringe mere omfattende beskyttelses- og sikringsforanstaltninger for både nukleare og visse konventionelle installationer.

Disse er imidlertid siden begyndelsen af 1980'erne gennemført under forskellige dele af infrastrukturprogrammet, og nærmere oplysning kan ikke længere umiddelbart udledes af de foreliggende bevillings- og regnskabsoversigter for det fællesfinansierede infrastrukturprogram.

Tilsvarende gør sig i øvrigt gældende for udbygning af alliancens overordnede informations- og kommunikationssystemer til styrkelse af den politiske kontrol, hvor der heller ikke sker nogen adskillelse mellem konventionelle og nukleare funktioner.

Jens Thoft (SF):

Jeg takker for svaret og beklager, at ministeren ikke tidligere har forsøgt at forklare, at man altså har ændret regnskabsføringen så grund-

læggende, at alting nu er tilsløret. Nu aner selv ikke Danmark, hvor meget vi bidrager til disse jordvolde og sikringsforanstaltninger, som man har kaldt det.

Jeg undrer mig imidlertid over, at man på den ene side tilsyneladende fjerner disse installationer og på den anden side tilsyneladende opfører nye installationer af den type. Men den slags kan man måske heller ikke få oplysning om via regnskaberne.

Det var jo nemlig sådan, at Danmark måtte bidrage til fjernelsen af sikringsinstallationerne, da man fjernede de 572 raketter, der var opstillet. Nu kan jeg forstå, at vi altså også bidrager til opførelse af nye af den type.

Men kunne ministeren ikke give os et omtrentligt skøn over, hvor meget Danmark betaler til disse installationer?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Nu er det jo sådan, at de anlæg, vi taler om her, typisk netop ikke er danske infrastrukturprojekter, hvor vi selv har adgang til alle regnskabsmæssige forhold, men er noget, vi ikke selv kan gennemføre.

Derfor beklager jeg at måtte besvare hr. Jens Thofts spørgsmål med at sige, at det tror jeg ikke vi har mulighed for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 874

2) Til forsvarsministeren af:

Jens Thoft (SF):

»Hvad er årsagen til, at ministeren ikke besvarer spørgsmål nr. S 836 og giver Folketinget den ønskede specifikation af, hvorledes NATO-definitionens forsvarsudgiftsbegreb i kroner adskiller sig fra konto 22 i finansloven, og vil ministeren nu besvare spørgsmålet med angivelse af såvel tal for den enkelte beløbsmæssige korrektion, der foretages, som et samlet tal for den totale afvigelse, og kan ministeren endelig bekræfte, at denne afvigelse alt andet lige vil forøges som følge af det netop indgåede forsvarsforlig?«

Skriftlig begrundelse

Jeg har først ved spørgsmålene nr. S 792 og nr. S 793, dernæst ved spørgsmål nr. S 836 for-