

[Fiskeriministeren]

Fiskeriministeren og regeringen kommer med et forslag på finansloven, og det skal Folketinget derefter tage stilling til. Mystikken er ikke større, end at – som det står i mit betænkningensbidrag – statsbevillingen til fiskepleje fastsættes på de årlige bevillingslove.

Danmarks Sportsfiskerforbund har tidligere meddelt, at forbundet selv påregner årlig at anvende et beløb af størrelsesordenen 2–3 mio. kr. til fiskeplejeformål. Ferskvandsfiskeriforeningen forventer at anvende ca. 1 mio. kr. årlig. Erhvervsfiskerne bidrager allerede gennem en afgift pr. kg landet laks til aktiviteter inden for fiskeplejen. På fondens budget for 1989 er afsat 790.000 kr. til udsætningsformål. En ålefond er etableret, og fondens hovedformål vil blive at udsætte ål. Afgiften er 1 kr. pr. kg landet ål. Dette betyder med det nuværende fangstniveau en indtægt til fonden på ca. 1,5 mio. kr. årlig.

Til disse beløb kommer det beløb, som fritidsfiskerne igennem licensordningen bidrager med, nemlig hver 250 kr. pr. år.

Hermed mener jeg at have svaret hr. Svend Andersen, men det er klart, at man kan forestille sig, at spørgsmålet også vil indgå i den udvalgsbehandling, som nu forestår.

Fru Jette Thomsen beskrev Socialdemokratiets adfærd i denne sag. Det har jeg ikke yderligere bemærkninger til.

Hr. Stillinger var inde på, at vi er så tæt ved at nå til enighed, at det ville være ærgerligt, om det ikke skulle lykkes. Det er jeg naturligvis enig med hr. Stillinger i.

Derudover var hr. Larsen-Ledet inde på mange forskellige problemstillinger.

Jeg vil godt understrege, at når dette lovforslag optager sindene så meget, har det selvfølgelig sammenhæng med, at det berører så mange mennesker. Der er mange mennesker i dette land, som er sportsfiskere, fritidsfiskere, og som på den ene eller anden måde deltager i det rekreative fiskeri. Så ud over at det altså berører erhvervsfiskerne, er der faktisk tale om mange danskere, som på den ene eller anden måde kommer i berøring med dette lovforslag. Jeg er enig med hr. Larsen-Ledet i, at det vil gå ud over fiskerne og fiskeplejen, hvis forslaget ikke vedtages.

Jeg skal også takke hr. Duetoft for tilslutningen til forslaget.

Jeg vil i øvrigt slutte med at sige, at det først og fremmest handler om at få gennemført en

ordning for fiskeplejen, der muliggør en langsigtet planlægning og en målrettet indsats, som vi aldrig før har set i dette land.

Desuden handler det om at gennemføre en reguleringsform for det rekreative fiskeri, som vil kunne løse de problemer, der hidtil har kunnet skabe utilfredshed mellem de forskellige grupper af fiskere. Jeg mener, at vi har fundet frem til en balance, som tilsiger, at forslaget nu må vedtages.

Svend Andersen (S):

Jeg skal ikke gøre debatten lang, vi skal jo drøfte det igen i udvalget, men for at være helt sikker på, hvor meget det var, fiskeriministerente, at statsbevillingen skulle være, så forstod jeg fiskeriministeren således, at de beløb, der sammenlagt vil komme fra sportsfiskerne og fra erhvervsfiskerne, det var ca. 6 mio. kr., ville blive fordoblet, det vil sige, at statsbevillingen vil også være på ca. 6 mio. kr.

Derudover skulle anvendes de midler, der kom ind ved den nye afgift, men det er ingen garanti for, at målet på de 15–20 mio. kr. nås. Jeg vil godt have klarlagt, om jeg har forstået ministeren rigtigt. Er det ministerens opfattelse, at statsbevillingen fremover skal ligge nede på 6 mio. kr.? Det, jeg spurgte om, var minimum 8 mio. kr.

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

I mit indlæg for et øjeblik siden gjorde jeg opmærksom på den nyskabelse, som mit betænkningensbidrag medfører derved, at statsbevillingen skal fastsættes i forhold til bidragene fra de forskellige fiskergrupper, inklusive fritidsfiskerne.

Det er noget andet end det, der står i lovforslagets bemærkninger, og det er altså en nyskabelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.