

[Svend Andersen]

for at få forslaget tilbage til fornyet udvalgsarbejde, men jeg tror, at ministeren er så interesseret både i vores stilling og i det samlede Folketings stilling, at vi kan få svaret allerede nu.

Jette Thomsen (KF):

Det er jo ikke sådan, at hr. Svend Andersens tale bragte klarhed over dette forslag, og jeg synes, det har haft en mærkelig tilværelse, endda i flere år.

Lovforslaget i år er udarbejdet præcis på baggrund af de forskellige ordførertaler sidste år, så derfor skulle sagen være fuldstændig klar. Men hvad er det egentlig, der er gået skævt? Det er ikke, fordi der ikke har været nok møder om det. Er det ikke, fordi Socialdemokratiet synes, det er svært at skære af en pølse, der egentlig er taget af bordet? Det står altså ikke lysende klart for mig, hvad det er, man vil have mere, for vi har haft møder på kryds og tværs af partiskel, og hver gang har ministeren beredvilligt imødekommet Socialdemokratiets ønsker og skrevet betækningsbidrag, som imødekommer både Socialdemokratiet og SF, og jeg synes, betækningsbidraget er temmelig klart formuleret.

Vi har aldrig set et eneste ændringsforslag, og egentlig er det jo ændringsforslag, vi skal diskutere ved anden behandling, men det kan vi ikke, for der er ingen ændringsforslag. Der har været stillet et par stykker af SF, men de har taget dem af bordet igen, for de var umådelig godt tilfreds med ministerens svar. Derfor synes jeg nok, det er spændende at høre, hvad SF nu siger. Det får vi selvfølgelig at vide om lidt.

Jeg venter meget spændt på SF's svar. Jeg indstiller selvfølgelig, at forslaget bliver vedtaget uændret.

Stillinger (SF):

Tak til fru Jytte Thomsen, fordi hun så forventningsfuldt venter på mit svar. Det er da rart, at De Konservative gør det en gang imellem.

Jeg vil sige, at nr. L 114, lovforslag om fritidsfiskeri og fiskepleje, har været behandlet i Folketinget igennem mange år. Jeg har kun været ordfører i 3 år, men jeg ved fra nogle af mine kolleger i SF, der har været ordførere i mange flere år end jeg, at det nærmer sig en 8-9 år, hvor dette lovforslag har været behandlet. Alle partier, må jeg til gengæld sige, har gjort et stort stykke arbejde i den tid, jeg har været med.

SF mener, at vi er utrolig tæt på at nå til enighed, og vi anser det for vigtigt, at vi får et bredt flertal om denne sag. Det er en utrolig vigtig sag for mange mennesker, og det er derfor også vigtigt, at vi får et bredt flertal.

Vi tror, at der er mulighed for at nå til enighed. Det er derfor, at SF anmoder om at få lovforslag nr. L 114 tilbage i udvalget.

Larsen-Ledet (RV):

Sjældent har vi oplevet et lovforslag, der har optaget sindene så meget som dette forslag om ændring af lov om saltvandsfiskeri. Jeg tror i hvert fald, jeg har været med til at drøfte det i 6-7 år, måske ikke lige det konkrete lovforslag, men de principper, der ligger bag. Det er selvfølgelig specielt medlemmerne af Landbrugs- og Fiskeriudvalget, der har drøftet det, men jeg ved, at også i de andre partier er der folk, der ikke er medlemmer af Landbrugs- og Fiskeriudvalget, som interesserer sig såre meget for forslaget, og som har kontakten deres egne ordførere mange gange. Det er jo udtryk for, at der virkelig er en levende interesse for det, vi her taler om.

Vi har talt om antal redskaber. Vi har talt om omsætningsforbud, som ikke kan overholdes. Vi har stået i små grupper og diskuteret tilskud. Hvor mange penge var der råd til, og hvor mange burde egentlig bevilges? Det er nu ikke altid, de to ting falder sammen.

Nogle er gået fra en gruppe til en anden for at prøve, om der var mulighed for, at vi kunne komme hinanden en bådslængde nærmere. Hvor meget kan vi lægge hen til § 12-udvalget, som repræsenterer alt inden for fiskeri på nær vragsfiskeri? De skal inden for visse overordnede rammer fastlægge, hvor mange redskaber man må anvende. Jeg synes i øvrigt, det er meget positivt, at de mange forskellige slags fiskere er så ansvarlige, at de selv vil yde årlige bidrag til fiskepleje.

Regeringen har stillet et ret stort beløb i udsigt, som skal uddeles i forhold til, hvad fiskerne bidrager med, men der er nogle, som aldrig er tilfreds, der er nogle, som altid vil overbyde. Hver eneste krone, vi bruger, skal betales i skat, og der var da mange ting, man gerne ville i Folketinget, hvis man havde penge til det, men vi møder flere og flere udtalelser, der går ud på, at skatteniveauet egentlig er højt nok.