

Forhandling

Stavad (S):

Socialdemokratiet kan støtte skatteministerens ændringsforslag, som indebærer højere personfradrag for pensionister.

Vi er tilfredse med, at skatteministeren er kommet med disse ændringsforslag, som indebærer, at den enlige pensionist også vil være skattefri i 1990, og at den forudsigtelse for 1989, at man ville blive skattepligtig af et beløb, hvis man kun havde sin blanke folkepension i 1989, var forkert, fordi man har fået en dyrtidsportion mere end forudset sidste år ved denne tid, og at skatteministeren retter op på det problem, så at vi også laver forhøjelsen for 1989. Det kan vi tilslutte os.

Så har SF stillet ændringsforslag om, at børnefamilieydelsen forhøjes med 900 kr. Vi synes, det er glædeligt, at efterhånden breder forståelsen sig for, at børnefamilierne er den absolut hårdest pressede gruppe i det danske samfund. Vi er glade for, at den debat, som Socialdemokratiet har rejst, breder sig i alle partier.

Vi synes ganske vist, at det er meget småt, den debat har bredt sig i regeringen, når vi ser på det udspil, den kom med i fredags, men vi er som sagt glade for, at børnefamiliernes situation efterhånden sættes i fokus, for det er der behov for.

Derfor har vi i vores eget udspil, »Gang i 90'erne«, lagt op til massive forbedringer for børnefamilierne for at sikre, at deres økonomi bliver forbedret. Det mener vi er en opgave, som det samlede Folketing må tage meget seriøst.

Når man kommer med forslag, som koster penge, skal regningen selvfølgelig også betales. Det har Socialdemokratiet gjort præcist i sit udspil; der er sammenhæng imellem den regning, vi udskriver, og det beløb, vi giver ud. SF udskriver her en regning på 1 mia. kr. uden at anvise nogen som helst form for dækning, så derfor kan vi sige til SF, at deres forslag tiltaler os meget, og vi skal besinde os voldsomt for ikke at være uansvarlige og stemme det igennem. Nu ændrer det ikke noget, om Socialdemokratiet stemmer for, imod eller undlader at stemme, men vi vil gerne markere, at det er noget, vi arbejder videre med.

Derfor undlader Socialdemokratiet at stemme til SF's forslag, og vi håber, at det er et af de

problemer, vi får løst i sammenhæng, som det er markeret i den socialdemokratiske plan, »Gang i 90'erne«, ikke bare ved et løft af børnefamilieydelsen, men også gennem nogle lettelser på daginstitutionstaksterne for dem, der bor i de dyreste kommuner, og obligatorisk søskennderabat, så vi virkelig får givet børnefamilierne et løft.

Børnefamilieydelsen er selvfølgelig skattereformstof, og det indebærer også, at det er skattereformpartierne, der i fællesskab skal lave disse ændringer. Derfor vil det også være naturligt, at vi tager drøftelsen i forbindelse med de samlede, større ændringer, der skal til, men der skal ikke herske nogen tvivl om, at børnefamiliernes situation og vilkår er noget, som står allerøverst på vores prioriteringsliste og dagsorden for de problemer, der skal løses.

Jens Thoft (SF):

Ja, der er jo ikke et øje tørt efter den voldsomme tale, hr. Stavad holdt. Der var jo ikke ende på alle de mange gode ting, Socialdemokratiet vil gøre for børnefamilierne. Det skal bare ikke ske nu, det skal ske i en anden sammenhæng, det skal ske med en regering, som hverken er til at hugge eller stikke i. Det er jo det, det hele handler om.

Jeg er ked af, at alle taler så meget om børnefamiliernes store problemer, men ingen gør noget som helst. Regeringen har også i sit eget reformoplæg, det store, historiske skråplanoplæg, medtaget ½ mia. kr. til forbedring af børnefamiliernes forhold, og Socialdemokratiet har det også med i sit reformudkast. Som en konsekvens af det stiller SF et forslag om, at børnefamilieydelsen skal reguleres med sølle 900 kr., og så er der jo ikke ende på alle de ulykker, det vil give.

Hr. Stavad siger, at SF ikke har villet anvise, hvorfra pengene skal komme. Det er jo heller ikke sandt, for en af dagene vedtager Folketinget indgrebet over for anpartsfiduserne. Jeg vil gøre opmærksom på, at det er i det store og hele det forslag, SF fremsatte i efteråret 1988. Jeg under gerne skatteministeren og hr. Stavad at tage æren af det, men det var jo det, det handlede om.

Når SF har indstillet forslaget her til forkastelse, hænger det sammen med, at vi er grundlæggende modstandere af, at man regulerer formueskattegrænserne op, det kunne man jo bare