

[Nør Christensen]

Det bliver en lidt ærgerlig dag, når vi skal tredjebehandle forslaget på fredag. Dagen i dag er ærgerlig, men det vil blive endnu mere ærgerligt og kedeligt og trist på fredag, når det hele åbenbart, som det ser ud i øjeblikket, bliver stemt ned.

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Hastighedsdebatter her i Folketinget foregår jo traditionelt i det høje gear. Det har også været tilfældet i dag. Noget har måske været i automatgear, men jeg synes, hr. Jimmy Stahr kom helt op i overgear med sit indlæg.

Det var jo sådan, at CD's lovforslag om at forhøje hastighedsgrænsen på motorveje og vist motortrafikveje fik en noget blandet modtagelse ved førstebehandlingen den 1. november 1988. Det kan heller ikke være anderledes, fordi man kender de synspunkter og de standpunkter, der har ligget bagved. Man ved også, at den daværende regering i 1984 fremsatte et lovforslag om forhøjelse af hastigheden på motorvejene, og det betyder jo, at vi er mange, der har sympati for at tænke den tanke igennem.

Jeg vil godt henvise til et par ting, som min forgænger som justitsminister fremførte ved førstebehandlingen af forslaget her. Han sagde, at han med sit gode kendskab til hr. Nør Christensen gik ud fra, at hr. Nør Christensen gerne ville have et resultat af sit initiativ, og mente, at når hr. Nør Christensen vurderede de indlæg, der var kommet, måtte han erkende, at tiden ikke var til og situationen ikke var til at nå et sådant resultat. Det var kloge ord, og de har jo vist sig at gå i opfyldelse.

Og desuden sagde han – det synes jeg også jeg vil gentage her – at før sagen blev færdigbehandlet, før den kom frem til en egentlig seriøs drøftelse, burde man afvente Færdselssikkerhedskommissionens mulighed for at udtale sig om hastighedsgrænserne. Det ville give det bedst mulige grundlag for Folketinget for at tage stilling til disse ting. Heri er jeg ganske enig med hr. Ivar Hansen.

Denne udtalelse fra Færdselssikkerhedskommissionen er jo undervejs. Den foreligger i udkast, det er ikke godkendt, men vi ved alle, at det er et fyldigt og godt papir, som jeg synes kræver opmærksomhed, efter at det på en række møder har været drøftet i kommissionen, for det er et kompliceret spørgsmål. Det kan man se af det udkast, der ligger.

Vi ved jo ikke, hvad den endelige version af det vil blive, men jeg ved, at kommissionen som en alternativ løsning har drøftet, om ikke det rigtigste ville være at opretholde de generelle hastighedsgrænser, som de er i dag, og så til gengæld fastsætte en højere eller lavere hastighedsgrænse, hvor forholdene taler for det.

Det synes jeg er en interessant tanke, og den vil jeg gerne se nærmere på, når vi har den endelige version og har haft tid til at gennemgå og også gennemdrøfte alle de vurderinger, alt det stof, som er samlet sammen omkring dette problem i kommissionens udtalelse.

I det hele taget er jeg overbevist om, at det vil være nødvendigt for at kunne føre en seriøs debat om dette meget vigtige spørgsmål, at vi gransker udtalelsen fra Færdselssikkerhedskommissionen.

Derfor vil jeg gerne fastholde det, som blev sagt ved førstebehandlingen, at Færdselssikkerhedskommissionens udtalelse bør foreligge, og den bør foreligge som mere end et udkast. Den må også have været fremme til behandling, inden Folketinget beslutter sig for det ene eller det andet.

Derfor kan regeringen ikke på det nuværende grundlag støtte CD's forslag.

Nør Christensen (CD):

Justitsministeren er jo en venlig mand, og jeg vil da bare erindre justitsministeren om, at jeg rent faktisk stillede et spørgsmål, som justitsministeren desværre ikke fik svaret på. Men når man nu er så venlig, som justitsministeren er, skal jeg gerne gentage spørgsmålet ligesom for at få det klaret op, for at vi kan få det sagt og det kan blive ført ind i de historiske annaler.

Jeg spurgte ministeren, om ministeren ville bekræfte, at det ikke er farten, der dræber to mennesker hver dag i trafikken, og jeg fik ikke svar på det. Jeg vil gerne have svar, således at jeg kan stå med det dokumenterede, klare resultat, når ministeren har svaret, for det er nemlig korrekt, at jeg gerne ville have haft et resultat af den sag, vi har til debat her i dag.

Forslaget kom frem meget tidligt i folketings-samlingen. Der har været lejlighed til at håndtere lovforslaget, næsten som man har haft lyst til det, stille alle spørgsmål helt tilbage fra november måned sidste år og frem til nu. Så kommer Færdselssikkerhedskommissionen med nogle papirer her den 17. maj, og så går der 14