

[Jimmy Stahr]

Jeg var nær ved at tabe både næse og mund, da jeg hørte Venstres gruppeformand, hr. Ivar Hansen, heroppe. Sådan at stå på en ganske almindelig tirsdag et par dage før afslutningsdebatten og true med at udskrive valg!

Jeg kunne ikke forstå det på anden måde, end at hr. Ivar Hansen fortalte os lidt indpakket her, at der ville blive udskrevet valg inden næste folketingssamling. Eller også var hr. Ivar Hansens melding til os, at De Radikale ville blive smidt ud af regeringen inden næste folketingssamling.

Jeg kan ikke forstå det på anden måde, for jeg kender hr. Ivar Hansen som en ansvarlig person. Og jeg er sikker på, at hr. Ivar Hansen ikke ville stå heroppe og uansvarligt sige, at vi skal bare fortsætte samling efter samling med at tale om denne 120 km grænse, når hr. Ivar Hansen udmærket ved, at der ikke er flertal for den her i Folketinget.

Der kan altså kun komme flertal for den grænse i Folketinget, hvis 1) der bliver udskrevet valg, inden vi samles igen, eller hvis 2) De Radikale bliver smidt ud af regeringen og hr. Ivar Hansen på en eller anden måde har en tro på, at så vil nogle få fra De Radikale stemme anderledes. Det tror jeg faktisk ikke på.

Der er et flertal imod de 120 km i timen, og derfor synes jeg, det er uansvarligt, at der er nogle – her tænker jeg ikke på hr. Ivar Hansen, for jeg mener ikke, han er uansvarlig – CD f.eks., der bliver ved med at tale om de 120 km i timen imod bedre vidende, så alle og ikke mindst befolkningen efterhånden bliver meget usikre på, hvad der egentlig sker herinde.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Det, jeg i al stilfærdighed gjorde opmærksom på i mit sidste indlæg, var, at Færdselssikkerhedskommissionen har brugt hele tre møder, som hr. Jimmy Stahr vil vide, til at behandle henvendelsen fra Folketingets Retsudvalg vedrørende hastighedsgrænser.

Hvad jeg også sagde, var, at det blev til et ganske digert og godt værk, vi afleverede. Det er også derfor, jeg har sagt til CD, at jeg synes, at dette meget omfattende notat med ganske mange oplysninger kunne have fortjent, at Retsudvalget havde givet sig bedre tid til at overveje indholdet heraf og ikke presse denne sag frem til afstemning netop nu.

Det andet, jeg sagde, var, at jeg synes, det er udmærket, hvis CD kommer igen med deres forslag til efteråret, så vi kan få tid til at behandle sagen netop med udgangspunkt i Færdselssikkerhedskommissionens notat.

Og når jeg udtrykker denne forhåbning om, at forslaget kommer igen, så skyldes det bl.a., at jeg har lagt mærke til, at Socialdemokratiets færdselssikkerhedspolitiske ordfører – i hvert fald partiets repræsentant i Færdselssikkerhedskommissionen – for ikke længe siden over for pressen har udtalt interesse for forslaget fra Vejdirektoratet om indførelse af differentierede hastigheder på motorvejsnettet, hvor man på en del af nettet, godt og vel 50 pct., sætter hastigheden op, men hvor man på en anden del af vejnettet sætter hastigheden ned.

Det har jeg meget nøje lagt mærke til at hr. Jimmy Stahr har udtrykt betydelig interesse for, og jeg går ud fra som givet, at hr. Jimmy Stahr i en så vigtig sag taler på vegne af den socialdemokratiske folketingsgruppe.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Jeg har gennem tiderne hørt lange og tårevædede taler, når debatten gik på antallet af trafikdræbte. Jeg har også selv deltaget i beklagelsen af hvert eneste trafikdrab, som finder sted.

Derfor står jeg endnu mere forstående og endnu mere rystet, nærmest lamslået, over, at man kan mishandle en hollandsk undersøgelse, som man gør her, næsten håne den og bare sparke den til side og ind under tæppet og henviser til et stort og omfangsrigt materiale, og hvad ved jeg.

Der er brugt udtryk, der er langt værre. Netop i den hollandske undersøgelse, den dokumentation, vi har, har vi beviset for, at det kan lade sig gøre, hvis man tør.

Det er jo ellers partier – de mest indædte modstandere her – der normalt går rundt og bryster sig af at være de progressive kræfter og dem, man bare skal gå til, hvis man skal have skabt fornyelse og alt det dér. Men her tør de altså ikke nedbringe antallet af trafikdræbte med 30 pct. Det er det, man må konstatere.

Jeg synes, det er synd. Jeg synes, det er ærgerligt. Jeg synes, det er drønende ærgerligt. Vi har en enestående chance for det, hvis man altså vil være med, men man vil tilsyneladende ikke. Og ikke engang en forsøgsordning kan man få partierne til at strække sig til.