

[Margrete Auken]

undersøgelser viser, at hvis man sætter mere politi på vejene, så falder hastighederne. Men hvorfor gør de det? Fordi folk er bange for at blive opdaget. Det er faktisk en iagttagelse, som kan bekræftes i alle andre lande også, at øget overvågning giver mere lovlig kørsel, og det er jo præcis, hvad Færdselssikkerhedskommissionen i et af sine vigtigste forslag foreslog Folketing og regering i det forslag, der hedder S 14, »Øget hastighed«, men som – det vil jeg lige minde om, og det gælder også fru Kirsten Lee, da hun jo har været med til at give regeringen svar til Færdselssikkerhedskommissionen i redegørelsen – regeringen ikke fandt den havde penge til.

Det, vi altså skulle kunne få ud af den hollandske undersøgelse, og som vi altså også nu fra alle ender og kanter får bekræftet, er, at øget overvågning giver bedre kørsel, giver færre ulykker, giver mindre forurening og i øvrigt giver bedre kapacitet på vejene, men at man ikke vil sætte pengene af til det.

Så nu vil jeg sige til glæde for hr. Helge Adam Møller og for de andre i regeringen, der har siddet og læst de hollandske undersøgelser: Vær glade, stem sådan, som I har fået besked på af fru Kirsten Lee, for fru Kirsten Lee er i klar overensstemmelse med de hollandske undersøgelser, når hun siger nej til at sætte hastighedsgrænserne op, for det er altså en omvej at gå.

Men man kan selvfølgelig spørge fru Kirsten Lee, hvorfor vi ikke får de penge, vi skal have, til at sætte noget kontrol ind, for det er jo flintrende ligegyldigt, hvor vi lægger hastighedsgrænserne, hvis der ikke sker noget ved at overtræde dem, og det er jo et af problemerne. Hvad det angår, tror jeg, hr. Helge Adam Møller vil være fuldstændig enig med mig, ligesom jeg ved, at hr. Knud Lind er det, og tror, at hr. Nør Christensen er det, nemlig at hvis der ikke er noget politi til at se efter og der er nogen til at kontrollere det, så er det ligegyldigt. Så bliver det det bingospil, det er i dag, at overtræde loven på vores landeveje, fordi der er så lidt interesse for det, ikke mindst på vore motorveje. Derfor har vi stadig væk uforholdsmæssigt mange ulykker på de vejstrækninger, som jo ikke er sikre i kraft af, at de er bygget på en speciel måde, men som er sikre, fordi man har fjernet en række trafikantgrupper. De er jo ikke sikrere for bilerne i og for sig, men de er sikre, fordi

man har fjernet fodgængere og cyklister. Jeg tror i grunden ikke, de er sikrere end stilleveje, og det kunne vi jo spørge ministeren om: Er stillevejene, som også er belagt med specielle restriktioner, sikrere end motorvejene? Ja, det tror jeg såmænd de er, i hvert fald i forhold til, hvor mange trafikantgrupper der kan færdes dér. Motorvejenes sikkerhed skyldes ikke noget ved deres konstruktion eller ved deres bygning, men at man forbyder en frygtelig masse mennesker at være der, for så bliver de jo ikke slået ihjel dér. Vi kunne lave total sikkerhed i det danske trafiksystem ved at tvinge alle folk til at blive hjemme, men det går jeg ikke ud fra at nogen går ind for.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

I slutningen af sin tale udtrykker fru Margrete Auken som sin overbevisning, at jeg var enig med hende. Lad mig her erklære, at jeg ikke er enig med fru Margrete Auken, at jeg utrolig sjældent er enig med fru Margrete Auken, og at jeg er stolt over, at jeg utrolig sjældent er enig med fru Margrete Auken.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Efter dette opklarende, lodige og argumenterende indlæg fra hr. Helge Adam Møller må jeg sige, at han altså hverken kan høre eller læse. For hvis han havde hørt efter og havde forsøgt at høre med andet end sine fordomme – det er et stort krav at stille til hr. Helge Adam Møller – så ville han have hørt, at hele den argumentation, han forsøgte at lægge frem for de øgede hastigheder ved at bruge de hollandske resultater, falder fra hinanden, når man ser efter, hvad de hollandske resultater de facto viser, nemlig at hastighederne er gået ned, at ulykkestallet derfor er faldet, og at forureningstallet derfor er faldet. Så kan vi selvfølgelig diskutere, om hastighederne er gået ned, fordi man har sat hastighedsgrænserne op, eller fordi man har indsat mere politi på vejene.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg vil her blot henvise til de bemærkninger, jeg fremsatte under førstebehandlingen. I øvrigt synes jeg, der er lidt for meget debatform, lidt for meget polemik i denne debat om hastig-