

[Pernille Forchhammer]

besvare et spørgsmål, og jeg synes egentlig, at ikke bare jeg, men også det øvrige høje Ting og LO's jobpatrulje har krav på et svar på, om socialministeren heroppefra opfordrer til, at man skal bryde overenskomsterne på sæsonarbejdspladserne. I alle tilfælde synes jeg, vi har krav på, at socialministeren uddyber sin bemærkning om LO's jobpatrulje, når samme socialminister taler om at bide sig selv i tungen.

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Min bemærkning om LO's jobpatrulje faldt i forbindelse med, at fru Pernille Forchhammer beskyldte dette forslag for at skubbe folk ud. Så sagde jeg: Det skubber nok ikke flere ud, end LO's jobpatrulje gør.

Jeg vil gøre opmærksom på, at LO's jobpatrulje også tager fat på mange områder, hvor der slet ikke er overenskomst.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
vedtoges med 71 stemmer mod 34; 18 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
vedtoges med 73 stemmer mod 37; 17 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 6, ændringsforslag nr. 8 uden for betænkningen af socialministeren, § 2 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den nye affattelse  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Anden behandling af lovforslag nr. L 192:**

*Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg.*

Af justitsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 25/1 89. Første behandling 3/2 89. Betænkning 26/5 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

**Erling Christensen (S):**

Folketinget vedtog lov om dyreforsøg til ikrafttræden 1. oktober 1987. Nærværende lovforslag betyder i al sin enkelhed, at revisionsbestemmelsen i den gældende lov ændres til at skulle gælde for næste år.

Allerede ved første behandling af dette lovforslag blev der gjort opmærksom på, at den gældende lov ikke fungerede. Dyreforsøgstilsynet ledes af Rådet for Dyreforsøg, hvortil justitsministeren udpeger medlemmer. Flere af disse medlemmer ser sig ikke i stand til at deltage i rådets møder på grund af manglende økonomisk kompensation.

Efter gældende regler betragtes statsansattes deltagelse i tilsynet som overarbejde, der aflønnes med en såkaldt kvotetilmøn på 200 kr. i timen, oplyses det i Ekstra Bladet fra i går. På årsbasis betyder det en ekstraindtægt på mindst 20.000 kr. til hver, mens tilsynets lægmedlemmer ikke får så meget som en krone, end ikke for tabt arbejdsfortjeneste.

Det vil sige, at lovens væsentligste intention, nemlig tilsynet, ikke kan fungere. Det ændringsforslag, der er stillet af et flertal, forsøger at råde bod på det forhold, og jeg kan sige, at det er nøjagtigt det samme, der er tilfældet efter