

[Agerschou]

går til almindelig kontanthjælp, og hvis de pågældendes beskæftigelsestilbud oven i købet har været lade-som-om-arbejde, har hele ordningen været værre end ingenting.

For det syvende medfører lovforslaget efter vores opfattelse en risiko for, at den utilstrækkelige indsats, vi i forvejen ser over for de ældre og langvarige kontanthjælpsmodtagere, vil blive endnu ringere.

Vi mener altså, at der er grunde nok til at gå imod lovforslaget, og vi har bemærket, at flertallet i det udvalg, socialministeren har nedsat – med et meget langt navn, som jeg ikke skal gentage her – og som skulle beskæftige sig med ordningen, har haft præcis de samme kritiske indvendinger som bl.a. SF.

Samtidig synes jeg, man skal lægge mærke til, at det flertal bl.a. består af praktikerne på området: af repræsentanter for LO, Dansk Ungdoms Fællesråd, Kommunernes Landsforening, Sammenslutningen af Sociale Udvalg samt Københavns og Frederiksberg Kommuner. Jeg synes godt, man kunne tage deres råd og indvendinger med noget større alvor, når man nu selv har bedt dem om at være medlemmer af et udvalg, der skulle beskæftige sig med, hvordan ordningen i givet fald rent praktisk skulle kunne lade sig gennemføre.

Men som sagt er lovforslaget efter vores opfattelse ikke nyttigt. Det vil i værste fald gøre mere skade end gavn. I stedet for lovforslaget mener vi at vi burde beskæftige os med en job- og uddannelsesordning for kontanthjælpsmodtagere, og at vi skulle gøre en samlet indsats over for ungdomsarbejdsløsheden og her naturligvis specielt sørge for, at der var det nødvendige antal uddannelsespladser og efg-praktikpladser. Så ville en stor del af problemet med unge kontanthjælpsmodtagere være løst.

Jane Oksen (FP):

Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt gå ind i en længere debat om dette forslag. Fremskridtspartiet er selvfølgelig meget enig i intentionerne bag lovforslaget, nemlig at unge kontanthjælpsmodtagere skal aktiveres, så de kommer ud at arbejde, og vil de ikke arbejde, skal de selvfølgelig ingen kontanthjælp have.

De ændringsforslag, der er stillet, er vi enige i. Det er fortrinsvis ønsker, kommunerne selv er kommet med, så de lettere kan få gennemført lovforslaget i praksis. Vi kan støtte alle otte æn-

dringsforslag, men vi vil ikke på nuværende tidspunkt kunne sige, om vi støtter selve lovforslaget, da der i øjeblikket er forhandlinger i gang. Det er heller ingen hemmelighed, at Fremskridtspartiet gerne ser de økonomiske konsekvenser af lovforslaget nøjere belyst. Også den høje aflønning, der er indeholdt i forslaget, finder vi selvfølgelig helt urimelig.

Men der kan være andre elementer, som vi gerne ser ændret, for det drejer sig om at få det bedst mulige forslag ud af det, så de unge virkelig bliver motiveret for at komme i gang med et arbejde. Vi håber, forhandlingerne udmunder i, at vi kan støtte forslaget. Vi er efter de tilkendegivelser, der har været, udmærket klar over, at hverken Socialdemokratiet eller SF kan støtte det, så det vil være afhængigt af Fremskridtspartiets stemmer.

Men nu er det altså sagt, at vi er meget positive, hvis vi kan nå frem til nogle ændringer i forslaget, og dem imødeser vi snarest.

Bente Juncker (CD):

Når Centrum-Demokraterne har medvirket til den udsættelse, der ligger i ændringsforslagene, er det ikke, fordi vi mener, at samtlige kommuner i landet skal have udsættelse. Det er, fordi vi mener, at der er kommuner, der har brug for den udsættelse, men de kommuner, der er parate til at sluse de unge mennesker ud, vil vi opfordre til at gøre det med det samme.

Så hørte man den socialdemokratiske ordfører tale om, at de unge mennesker nu bliver daglejere og sæsonarbejdere. Hvad er der nu i vejen med daglejere og sæsonarbejdere? Hvad er der i vejen med, at de unge mennesker, som direkte efter studentereksamen går op og beder om kontanthjælp, skal ud at have et job? Ingenting! Der er kun det i vejen med det, at lønnen er alt for høj. Vi har sagt gentagne gange til regeringen, at vi synes, det snart var på tide, at der kom en indslusningsløn for de unge. Vi venter på, at det sker.

Det, SF's ordfører siger om efg og praktik, er jeg meget enig i. Jeg synes, det snart er på tide, at regeringen får skaffet de 8.000 unge mennesker, der ikke har nogen efg- eller praktikplads, mulighed for at komme i gang, i hvert tilfælde efter sommerferien. Der må en eller anden model til – og det må regeringen sørge for – som får virksomhederne til at tage de unge mennesker. Det er 8.000 ekstra, og der kommer flere efter sommerferien.