

[Bjørn Westh]

Konkurrenceloven er en nødvendig lov, hvis vi i fremtiden skal føre en konkurrenceforbedrende politik, og det skal vi. Det er bl.a. et hovedformål i vores plan »Gang i 90'erne«.

Jeg vil gerne sige tak til alle i Erhvervsudvalget og til de ministre, der har deltaget. Jeg synes, vi har haft en konstruktiv debat om dette forslag, og vi er stort set nået til enighed om det hele.

Vi har i konsekvens af den aftale, vi har indgået med regeringen, måttet sige til SF, at vi ikke kan stemme for SF's ændringsforslag, men føler ellers, at vi alle i udvalget har haft et godt samarbejde om denne sag.

Jette Thomsen (KF):

Det er nogle utrolig tunge tekniske og juridiske sager, vi i dette folketingsår har behandlet i Erhvervsudvalget, og konkurrenceloven er da heller ingen undtagelse; men jeg synes, det er en smuk afslutning på vort arbejde i Erhvervsudvalget.

Jeg synes, vi har haft et godt udvalgsarbejde, da udvalgsarbejdet om dette lovforslag først var kommet i gang. Det tog ganske vist lidt tid, men vi har, synes jeg, fået en god og afbalanceret grundlov – kan man vel nærmest kalde det – for erhvervslivet.

Nogle af de ændringer, der sker i forhold til det oprindelige lovforslag, betyder flere opgaver for Konkurrencerådet – det må vi jo indrømme – og derfor synes jeg, det er flot, at vi trods disse ændringer har kunnet halvere Monopoltilsynets størrelse.

Vi kan stemme for lovforslaget, men vi må sige nej til SF's ændringsforslag.

Rahbæk Møller (SF):

Ved førstebehandlingen tilkendegav vi tilslutning til en modernisering af lovgivningen, men modstand mod, at man ville nedlægge Monopoltilsynet som et selvstændigt organ, modstand mod, at man ville nedskære personaleantallet drastisk, og modstand mod en række konkrete bestemmelser i forslaget til konkurrencelov.

Efter udvalgsbehandlingen må vi konstatere, at langt de fleste af disse problemer er løst. Der er dog ét tilbage, nemlig personaleantallet. Godt nok nedskæres det kun fra 175 til 100 og ikke som planlagt til 50, og det er selvfølgelig en relativ forbedring, men vi føler os stadig ikke

sikre på, at det nu planlagte personaleantal er tilstrækkeligt til at sikre et kraftigt Monopoltilsyn eller Konkurrencetilsyn, som det nu skal hedde. Derfor vil vi undlade at stemme ved tredsbehandlingen.

Samtidig har vi stillet et ændringsforslag om at ophæve den bestemmelse, der kom ind i monopolloven i 1983, og som nu videreføres i konkurrenceloven. Det er den bestemmelse, der gør, at Monopoltilsynet i praksis ikke har været i stand til at kontrollere medicinpriserne. Vi ved glimrende, hvordan det fungerer, alt for godt desværre, og derfor synes vi, der er grund til at tage den bestemmelse ud nu.

Jens Peter Jensen (V):

Venstre synes, der er nået et godt resultat under de langvarige forhandlinger, der har været, men jeg vil give udtryk for beklagelse over, at industriminister Nils Wilhjelms ikke kan være her i dag og se det resultat, der er nået. Jeg ved, at det var en stærk intention hos ham, at vi skulle nå til et bredt samarbejde om denne lovgivning. Jeg vil gerne føje til, at den fungerende industriminister, arbejdsminister Henning Dyrmos, har arbejdet videre fuldstændig i Nils Wilhjelm's ånd, og jeg er godt tilfreds med, at man får det brede grundlag.

Der kan måske deri ligge et lille varsel om, hvad der kan ske senere på året i en større sammenhæng. Det er i hvert fald godt for det psykologiske klima, at vi er nået hertil.

Jeg håber så, at det også lykkes at få Fremskridtspartiet med. Jeg synes, det kunne være godt, om denne vigtige lovgivning kunne samle et meget, meget bredt flertal i Folketinget.

Hugo Holm (FP):

Det er et meget vigtigt lovforslag, der nu skal stemmes om, og jeg vil gerne tilkendegive Fremskridtspartiets indstilling til forslaget.

Der er nogle af ændringsforslagene, der trækker i den rigtige retning, men der er også en meget stor del, som trækker meget forkert.

Vi mener, at sekretariatet som helhed bliver et gammelt Monopoltilsyn, bare pakket ind i noget nyt papir.

Det, det må dreje sig om, er en afbureaukratisering, men størstedelen af de stillede ændringsforslag har ikke ret meget med afbureaukratisering at gøre; tværtimod har de noget med at bureaukratisere endnu mere at gøre –