

[Kirsten Jacobsen]

at få slået fast, at man ved hjælp af bytteretten ikke skal kunne kapitalisere nogen gevinst tilhørende grundejerne, og ved afstemningen vil man fjerne muligheden for, at det i fremtiden skal kunne lade sig gøre at bytte mellem ejere og lejere.

I fremtiden vil man kun kunne bytte lejere imellem, og det er vi meget tilfredse med. Det var hensigten med at fremsætte lovforslaget.

Pernille Sams (KF):

Som jeg sagde under førstebehandlingen, skal der ikke herske tvivl om, at vi gerne ville have afskaffet den udvidede bytteret, som nogle i praksis har misbrugt alvorligt til at skaffe sig store kontante, skattefrie summer. For os står det helt klart, at en sådan kapitalisering af en billig lejlighed, som ejeren på grund af lovgivningen er afskåret fra at få, heller ikke skal kunne tilfalde en lejer. Det samme forhold gør sig gældende for andelshavere, som herefter heller ikke længere har bytteret.

Da der efter førstebehandlingen viste sig at være flertal her i Folketinget for nu at få lovforslaget gennemført omgående, tilslutter vi os naturligvis også, og vi er meget glade for, at der tegner sig så bredt et flertal for dette lovforslag. Det lover godt for efterårets forhandlinger om lejelovsrevisionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 115 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grøn.)) mod 17 (SF); 1 (RV) stemte -ved en fejltagelse - hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 191:

Forslag til konkurrencelov.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 25/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 26/5 89).

Der var stillet 20 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Bjørn Westh (S):

Ved lovforslagets første behandling var der mange indvendinger imod forslaget. Det forekom bl.a. mærkeligt, at konkurrencen slet ikke var nævnt i en konkurrencelovs formålsparagraf - kun effektivitetsbegrebet var nævnt, mens vi ønskede konkurrencebegrebet ind som et bredere begreb end blot effektivitet.

Vi syntes heller ikke, at det oprindelige forslag tog tilstrækkeligt hensyn til små og mellemstore virksomheder. Det sker nu, hvor erhvervsfrihedssynspunktet - den lige og fri adgang til erhvervsudøvelse - slås fast, og hvor bagatelgrænsen bliver ændret, så det ikke kun er samfundsøkonomisk betydende sager, der kan tages op. Bliver en mindre virksomhed i f.eks. Viborg Amt maltrakteret, skal der være mulighed for, at den kan få sin sag behandlet.

Erhvervsfriheden er også til fordel for den almindelige forbruger ligesom pris- og mærkningsbestemmelserne, der nu alligevel kommer med i den nye konkurrencelov. Der bliver bedre muligheder for undersøgelser, der kan offentliggøres, hvis det fremmer konkurrencen. Det er vigtigt for danske virksomheders konkurrenceevne.

Jeg finder det også vigtigt, at myndighederne får mulighed for at følge med i, hvad multinationale selskaber tager for de samme produkter i Danmark og i udlandet.

Som noget helt afgørende vil jeg fremhæve, at Konkurrencerådet og dets sekretariat nu bliver helt uafhængige organer. Det er slået fast med ændringsforslagene.

Konkurrenceloven er en slags grundlov for erhvervslivet. Det er derfor godt, at vi er nået frem til en fælles holdning til en moderne, ansvarlig lov. Der skal være de relevante indgrebsmuligheder i loven, og det mener vi at der er, og der skal være den tilstrækkelige bemanding, og det regner vi også med at der bliver.