

[Glistrup]

pelse af benzinprisen. Den er nu nok svær at få øje på, sådan som benzinpriserne svinger op og ned på prisskiltstanderne rundt omkring i landet; det er bagateløb, der er tale om her. Virkningen beregnede hr. Stavad, da han befandt sig i sit gode lune her på talerstolen, til et beløb, der skulle ligge på ca. ½ øre pr. dag pr. dansker. Det var det, man skulle spare om dagen, og det ville selvfølgelig være rart og dejligt, hvis man virkelig kunne tro på det, men dér tror jeg nu ikke på hr. Stavad. Det var da også hr. Stavads overskøn, der gik i retning af, at der ville være en besparelse af den størrelsesorden. Jeg tror snarere, at nettoresultatet, når man får regnet alt med og får alle mellemregninger med, bliver, at vi kommer frem til, at det her alt i alt er et skatteforhøjelsesforslag, men altså først og fremmest et forhøjelsesforslag på et meget, meget væsentligt område, nemlig med hensyn til opvarmningen.

Så kan hr. Jens Thoft nok så mange gange udfolde sit dramatiske talent og lade, som om man var kommet frem til et kompromis. Men det er jo ikke tilfældet, for tropperne var jo formeret, da SF skulle tage stilling, og SF vidste, at dette forslag alligevel ikke kunne blive vedtaget mere end én gang. Om SF derfor undlader at stemme eller stemmer ja, har det præcis – nøjagtigt ud i yderste decimal – den samme virkning hele vejen igennem. Så der er ikke tale om, at den tvivlende SF'er og den noget mere begejstrede SF'er spillede uafgjort med hinanden, når SF nu undlader at stemme. Reelt er det den SF'er, som går ind for at bevare denne regering, som sejrede, som vi har set det så ofte i arbejds-markedsforhold og andre steder, hvor det jo efterhånden snart er reglen, at SF er denne regerings parlamentariske grundlag.

Vi ser gang efter gang, at denne regering får sine lovforslag igennem af én eneste grund, nemlig at SF uden at analysere, hvad det hele drejer sig om, bare stemmer ja, ja, ja, ja til, hvad der kommer fra regeringen. Det er sørgeligt, at det har udviklet sig sådan inden for Aksel Larsens fordums så stolte parti, at man nu slutter op om en regering som den, der sidder i øjeblikket. Men det gør SF altså. Velbekomme!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges, idet 60 (KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) stemte for, 53 (S og FP) imod; 14 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 206:

Forslag til lov om ændring af lov om leje.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 14/2 89. Første behandling 8/3 89. Betænkning 3/5 89. Anden behandling 18/5 89. Tillægsbetænkning 25/5 89).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 54 stemte for, 75 imod.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er naturligvis meget tilfreds med, at vi om lidt får vedtaget lovforslag nr. L 206, selv om det har taget nogen tid, inden partierne herinde er kommet så langt, at de har indset, at der var et problem, som måtte løses; i går var det faktisk 3 år siden, at vi stemte om det samme problem.

Når Fremskridtspartiet har støttet ændringsforslagene både til anden og til tredje behandling, er det, fordi det, der var vigtigt for os, var