

[Stavad]

Nogle påstår, at det er afgiftsnedsettelse. Jeg vil godt give hr. Glistrup ret i, at når vi tager alle mellemregningerne med, tager hensyn til ændringerne i befordringsfradrag m.v., vil det under alle omstændigheder højst give noget, der ligger på plus/minus 10 mio. kr., og på den baggrund ser vi ingen grund til at lave nogle småjusteringer uden nogen reel baggrund og noget reelt behov – bortset fra, at regeringen havde en aftale med CD og Kristeligt Folkeparti, som man forsøger at slippe ud af på den billigst mulige måde. Det er regeringens problem, det overlader vi til regeringen.

Når vi kommer til løsningen af de reelle problemer, både de miljømæssige og de afgiftsmæssige i forhold til grænsehandelen m.v., har vi givet vort svar på, hvordan disse problemer løses, i planen »Gang i 90'erne«, og når vi kommer til en løsning af de reelle problemer, vil Socialdemokratiet som altid tage sagerne seriøst og arbejde for en reel løsning. Det her er det mest unødvendige forslag, vi endnu har set i denne samling.

Jens Thoft (SF):

Det her har været en svær sag for SF, for på den ene side har hr. Stavad jo ret i, at det er småpillerier, men på den anden side er de set med SF's øjne ganske grønne, og vi er jo ikke vant til og forvænt med, heller ikke når vi har samarbejdet med Socialdemokratiet, at få det ideelle igennem.

Men det skal ikke være nogen hemmelighed, at netop disse forslag har kunnet bringe sindene i kog. Jeg overværede forleden to gruppefællers samtale om forliget, og jeg vil prøve at referere det så godt, som jeg kan. Den ene var for, den anden mere betænkelig.

Den første sagde: »Det er jo godt, at kulafgiften forhøjes.« »Nååhh, det er nu ikke så godt«, sagde den anden, »for så øges f.eks. Københavns Kommunes problemer med at få folk tilsluttet den kollektive varmforsyning, og københavnernes kan jo ikke konkurrere med de store rabatter, som olieselskaberne giver f.eks. det almenyttige byggeri.«

Den første sagde så: »Jamen det kan jeg nu ikke forstå, for det er da godt, at kulafgiften forhøjes nu, så at kommunerne rundt om i landet får et klart signal om, at her har vi en afgift, som vil blive forhøjet i de kommende år.« »Nååhh, det er nu ikke så godt. For det første forhøjes

kulafgiften jo ikke ret meget, og for det andet har vi jo ikke kunnet få energiministeren til at love, at kulafgiften kommer med i regeringens energiafgifter til efteråret.«

»Jamen det er da godt«, sagde den første, »at den blyfri benzin nu bliver nedsat, og at den bliver nedsat væsentlig mere end den blyholdige.« »Nååhh, det er nu ikke så godt«, sagde den anden, »for dermed forøges privatbilismen, og det bliver sværere at få passagererne flyttet over på den kollektive trafik.«

»Jamen det er da godt, at SF fik punktafgifterne på energipærer helt væk, så sparer vi da på strømmen, det er da grøn politik, så det fløjter.« »Nååhh, det er nu ikke så godt«, sagde den anden, »for det er jo ikke pensionisterne og almindelige mennesker, som benytter lavenergipærer, det er især erhvervslivet, som brænder lys hele dagen, og det har jo i forvejen fritagelse for elafgiften.«

»Jamen det er da godt og væsentligt, at drivhuseffekten bliver formindsket nu, for uanset hvad man siger, vil der blive opført færre kulfyrede kraftvarmepærker; det er ganske vist en marginal ændring, men der vil med sikkerhed blive opført færre. Og det vil også være sådan, at en lang række af dem, som er projekteret og ligger ude i grænseområderne, vil blive påvirket.« »Nååhh«, sagde den anden, »det er nu ikke så godt, for i København, Kalundborg og Kolding betyder den forøgede kulafgift jo, at det bliver vanskeligere at få folk til at slutte sig til, og så hælder man endnu mere varmt vand direkte ud i havet.«

»Jamen det er da godt, at elafgiften så forøges. Den opkræves i hvert fald socialt retfærdigt, og vi ved alle sammen, at der er en klar sammenhæng mellem social status og elforbrug. Elafgiften er god nok.« »Nååhh, det er jo ikke så godt, for det lykkedes jo ikke SF at få flyttet energiafgiften om til en økologisk afgift, så erhvervslivet også kom til at betale. Det kan fortsat frådse i billig energi.«

»Jamen det er da godt klaret« – og det var så den afsluttende replik – »det er da godt klaret, at kulafgiften nu bliver forhøjet, når man betænker, at der i Folketinget er et klart flertal imod kulafgiften.«

»Ja«, svarede den anden, »det er godt klaret.«

Dialogen viser nogle af de problemer, der er. Når SF alligevel vælger at bære disse mindre