

[Stillinger]

bundtet sammen i tilfældige pasningsordninger. Skal man være flink – og det er SF jo næsten altid – så kan man sige, at – . . . (*Munterhed*). Der skulle ikke grines dér, hr. Jørgen Winther . . . lovforslaget er ministerens fortvivlede og fejlslagne forsøg på at afhjælpe de ganske uforsvarlige ventelister, som vi alle sammen anerkender eksisterer.

Men mon ikke sandheden nærmere er den, at dette lovforslag egentlig falder helt i tråd med regeringens privatiseringstanker? Børn er en udgift, og denne udgift skal dækkes så billigt som muligt, altså pengepengens tarv frem for børnenes tarv.

Jeg vil ikke her kommentere de enkelte bestemmelser i lovforslaget, men blot nævne, at muligheden for at give tilskud til de såkaldte puljeordninger nok er lovforslagets værste del. Gad vide, om socialministeren sammen med en af KL's folk har haft et par medarbejdere med til England, for dér kender man jo faktisk udmærket den fidus at give borgerne en pose penge for at klare problemerne med børnene.

Men jeg vil også lige påpege, at det egentlig virker meget besynderligt, at ministeren fremover vil forbyde sig selv at udsende vejledninger, som altså kan indeholde nogle minimumsbestemmelser. Men det bekræfter vel endnu tydeligere, at socialministeren i Danmark nok reelt befinder sig på rådhuset i Århus og ikke i Socialministeriet.

At der her er tale om et spareforslag, fremgår jo også ganske tydeligt af bemærkningerne om de økonomiske konsekvenser. Der står her, at forslagene skal være økonomisk neutrale. Og i de almindelige bemærkninger nævnes det ligeledes, at:

»Der må derfor satses på at øge mulighederne for, at bestående rammer og ressourcer kan udnyttes bedre.«

Jamen hvordan i alverden forestiller ministeren sig at man kan afhjælpe ventelisterne, som vi jo ved bliver endnu større fremover på grund af det øgede fødselstal, uden at det kommer til at koste en krone? Det undrer mig i hvert tilfælde, og det undrer sikkert også mange andre.

Endelig skal det bemærkes, at SF finder det ganske enkelt uacceptabelt og stik imod almindelig praksis, hvis et så vidtgående lovforslag som dette her skal trolig igennem på en uge, for hele lovforslaget åbner for så utrolig mange spørgsmål. Jeg mener derfor, det vil være meget

uanstændigt, hvis man forsøger at få lavet lovforslaget færdigt. Det rummer en række spørgsmål som f.eks.: Hvordan skal de fysiske rammer være? Hvem skal godkende dem? Skal man godkende lejligheder på fjerde og femte sal? Hvad med børnene, eksempelvis ti spædbørn, hvordan kommer de ud? Hvem skal godkende personerne? Hvad med inventar, og hvor skal de sove? Der er i hundredvis af spørgsmål, som overhovedet ikke er besvaret, og jeg finder det temmelig ubehageligt, hvis vi skal gennemføre dette lovforslag i løbet af en uge.

Men i hvert tilfælde siger SF ganske klart nej til det.

Jørgen Winther (V):

Venstre vil bestemt gerne sige tak til socialminister Aase Olesen for dette lovforslag, som vi synes er særdeles udmærket. Vi håber også, at der kommer et flertal for det her i salen, og det er der heldigvis også noget der tyder på, selv om foreløbig Socialdemokratiet og SF ikke har været alt for positive.

Jeg tror, alle partier er enige om, at vi ikke kan bygge os ud af ventelisterne på børnepasningsområdet, og som SF's ordfører, hr. Stillinger, var inde på, er der altså også økonomi i disse ordninger. Det er altså sådan, at der er nogle partier, der må prøve at prioritere.

I dag er det sådan, at man f.eks. bruger 27 mia. kr. på sygehusområdet og 12 mia. kr. på børnepasningsområdet. Egentlig må man undre sig over, at hele vores sygehusvæsen faktisk kun koster lige godt og vel det dobbelte af, hvad børnepasning koster.

Venstre ser gerne, at en eventuel prioritering betyder flere penge til sygehusområdet end på børnepasningsområdet. Vi mener også, kvaliteten kan være god, selv om der ikke bruges veluddannede pædagoger. Vi føler faktisk ofte, at forældre er fuldt ud lige så gode som pædagoger, og vi føler også, at mange af disse puljeordninger eller for at sige det rigtige ord »fribørnehaver« vil være udmærkede steder for børnene at være. Det er nu engang sådan, at børn ikke altid har godt af at være sammen med rigtig mange børn; det kan godt være sådan, at et færre antal børn kan have den virkning, at det hele går godt.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at regeringen vil indføre bedre fripladsgrænser.