

[Nør Christensen]

godhed og sin storhed havde tolereret, i en sådan privat brønd, skred man ind med hård hånd. Udgifter i størrelsesordenen 40.000–50.000–60.000 kr. interesserede ikke. Nej, man havde decentral beslutning, og nu skulle der altså ske noget, og folk måtte altså ikke drikke det vand.

Men forsvarsministeren er altså ikke til at formå til at komme på talerstolen. Derfor vil jeg som et sidste forsøg prøve at spørge forsvarsministeren: Er forsvarsministeren enig eller uenig i, at det sociale eksperiment i Christiania, som det startede med, har spillet totalt fallit? Jeg ønsker forsvarsministerens ord for, om det sociale eksperiment lykkedes eller ikke lykkedes, og hvilke forventninger han har til fremtiden med hensyn til det såkaldte sociale eksperiment.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg synes, det er for galt, når forsvarsministeren nu har stået og brilleret med småhusreglementet kontra den 17 år lange skandale på Christiania, at han ikke er i stand til at komme med ét eneste punkt, der beviser, at der skulle være bedre forhold derude nu.

Jeg må til slut give forsvarsministeren det råd, for jeg kan spå, at det ikke lykkes, at der kun er én mulig udgang på det: Det skal væk rub og stub. Der skal ikke være en sten tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om afvikling af Christiania. (Lovforslag nr. L 61).

§§ 1–15

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om anvendelse af Christianiaområdet. (Lovforslag nr. L 232).

§§ 1–12

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 46:

Forslag til lov om krigsmateriel m.v.

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(FremSAT 11/10 88. Første behandling 25/10 88. Betænkning 18/5 89).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–14

vedtoges uden afstemning.

§ 15

vedtoges med 99 stemmer mod 15.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 15 udgår, var dermed forkastet.

§§ 16 og 17, ændringsforslag nr. 2, § 18, således ændret, og § 19

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-