

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg skal ikke dunke i pulten, men blot læse op af et bilag for fru Kirsten Lee. Når fru Kirsten Lee fortæller, at alt nu er i orden med værtshusene, er det direkte i strid med de bilag, der foreligger, og de svar, der er kommet på spørgsmålene om Christianias værtshuse.

Jeg må have lov til at citere fra det ene af bilagene, 232, hvor man siger følgende:

»Når Uropatruljen eller Bevillingspolitiet nærmer sig området, blæser vagtposter i fløjter, hvis de når at se politifolkene. Herefter lukkes dørene til værtshusene, men det er formentlig af hashsælgere. En sådan advisering om politiets ankomst begrænser naturligvis politiets kontrolmuligheder.«

Længere oppe på samme side taler man om, at der i nøgleklubben W. C. Fields er konstateret udskænkning af alkohol.

Jeg siger det til fru Kirsten Lee, fordi jeg ikke synes, fru Kirsten Lee skal bilde det øvrige Folketing ind, at alt er lovliggjort på Christiania, for det er det langt fra. Jeg synes, fru Kirsten Lee skal holde sig til sandheden og erkende, at det er en ulovlig fristad, som man er i gang med at ville lovliggøre på tværs af de henstillinger, der er kommet fra de andre nordiske lande.

Men jeg vil blot bede fru Kirsten Lee om én ting, nemlig at holde sig til sandheden.

Kofod-Svendsen (KRF):

Hr. Knud Lind stillede mig et direkte spørgsmål. Ikke alene stillede hr. Knud Lind et direkte spørgsmål, han inddrog også Biblen og en farisæisk holdning osv. Jeg er lidt overrasket over, at så meget skulle inddrages for at stille et spørgsmål. Hr. Knud Lind kunne have spurgt mig i løbet af dagen, hvis det var så magtpåliggende for ham at blive klar over vores stilling.

Men jeg skal da i al enkelthed sige, at vi har været medforslagsstillere til et lovforslag om Christiania, og det forslag stemmer vi for. Regeringen har så fremsat et forslag, som ikke er nær så godt, og det stemmer vi imod, for vi holder os til den ægte vare.

Det forslag, vi har fremsat, har vi været med til at fremsætte én gang før, oven i købet i en lidt skrapper udgave. Vi har nu lavet lidt længere frister osv. Derfor er vi da ked af, at regeringen ikke vil tilslutte sig vort forslag. Når Venstre og De Konservative var enige i noget,

som var lidt skrapper, må de også være enige i noget, som giver lidt længere frister. Fordi man er kommet i regering med De Radikale, vælger man ikke at gå ind i arbejdet om vort lovforslag, som en stor del af regeringen er enig i. Man kunne sige: Vi er nu tre partier, og det tredje skal også tilgodeses, og så kunne man have stillet nogle ændringsforslag. Det finder vi havde været den naturlige måde at arbejde på. I stedet vælger man at fremsætte et lovforslag, som indeholder mange bemyndigelser.

Jeg vil gerne sige, at vi har stor tillid til den nuværende forsvarsminister og tror, at den nuværende forsvarsminister vil bruge det forslag, der nu er flertal for i folketingstalen, så man kan nærme sig det, der ligger i lovforslag nr. L 61, men vores frygt, vores betænkelighed går på, at man får vedtaget et forslag med så mange bemyndigelser. Vi har ikke nogen garanti for, at den nuværende forsvarsminister sidder, indtil alt er udmøntet, og man vil så have legaliseret nogle bemyndigelser, som kan tolkes på en væsentlig anden måde. Ved at vedtage dette forslag ved man reelt ikke, hvordan retstilstanden vil blive på Christiania over en årrække. Havde man derimod valgt den rigtige løsning, havde vi fået en løsning, som var socialt ansvarlig, og som også viste den respekt for loven, som vi lægger overordentlig vægt på i mit parti.

Fru Connie Hedegaard talte om, at de krav, som Det Konservative Folkeparti har stillet, nu blev gennemført. Jeg går ud fra, at de også ligger i lovforslag nr. L 61 og i højere grad i nr. L 61. Derfor er jeg overrasket over, at man ikke har valgt det naturlige, at stille nogle ændringsforslag.

Med dette vil jeg slutte, hvor jeg begyndte. Vi støtter naturligvis vort eget forslag, men ikke det andet, der er en forringelse i forhold til vort.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg vil gerne give udtryk for glæde over den ganske brede tilslutning, som regeringens lovforslag om anvendelse af Christianiaområdet har fået.

Jeg noterer også, at der ikke er stillet ændringsforslag, og at der derfor er udsigt til, at det gennemføres i uændret skikkelse.

Som jeg sagde ved førstebehandlingen, mener jeg, at de ulovlige forhold på Christiania må bringes til ophør. Det har der i virkeligheden været et flertal for i Folketinget igennem