

[Ebba Strange]

Når SF har valgt at støtte lovforslaget, skyldes det også et ønske om at signalere både til christianitterne og til regeringen, at vi fortsat interesserer os for Christiania, at vi fortsat vil følge udviklingen derude, og at vi er parat til drøftelser med forsvarsministeren, hvis han har brug for politisk assistance i det videre arbejde med området.

Loven er jo kun begyndelsen på en proces. Når lokalplanen er udarbejdet og dagliglivet i Christiania fortsætter, vil en naturlig opfølgning efter vores mening være en egentlig selvforvaltningsaftale eller lov, der anerkender Christiania som et sammenhængende hele, og på den baggrund kan der udarbejdes regler bl.a. for de økonomiske relationer mellem Christiania og myndighederne udenfor.

Der har i den seneste tid været en utrolig kreativ aktivitet i Christiania. Jeg håber, det vil fortsætte. Det er, når Christianias aktivitet udfolder sig, at vi andre kan hente den bedste inspiration derude.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Da der jo ikke er nogen ændringsforslag til dette lovforslag, så vil jeg godt spørge fru Ebba Strange om noget vedrørende denne lovs § 6, stk. 4, der siger: »Forsvarsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til bygninger, boder, skure, arealer m.v. . . .« Og i bemærkningerne til det siger man:

»For at skabe mulighed for en hurtig og effektiv håndhævelse af lovens bestemmelser, således at håndhævelse ikke behøver at afvente fogedsag og eventuelt påfølgende retssag, er der optaget bestemmelse om, at adgang til bygninger, arealer, boder, skure m.v. kan ske uden retskendelse . . .«

Jeg vil da godt spørge fru Ebba Strange: Har man fra SF's side så godkendt det, at man altså kan gå ind i disse bygninger helt uden retskendelse? Jeg mener at kunne erindre, at fru Ebba Strange ved førstebehandlingen var noget skeptisk på dette punkt, men jeg har ikke set nogen ændringsforslag fra SF, så er man enig i, at man kan gå ind i disse bygninger på en lidt anden måde?

Personlig er jeg selvfølgelig helt i overensstemmelse med det. Jeg går ud fra, at fru Ebba

Strange betragter det på samme måde, som hvis en biltyv har haft en bil i mange år; så vil det være lidt urimeligt at kræve en retskendelse for at undersøge køretøjet. Er det på samme måde, fru Ebba Strange betragter det med Christiania, så er jeg da kun tilfreds.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg må formode, at hr. Knud Lind hører lige så godt efter, når jeg er på talerstolen, som jeg lytter efter, når hr. Knud Lind er på talerstolen – mindst lige så godt!

Det er naturligvis specielt § 6, stk. 4, vi har boret i, og jeg går ud fra, at hr. Knud Lind også er i besiddelse af alle de svar, vi har fået fra forsvarsministeren specielt om det spørgsmål. Jeg går ud fra, at hr. Knud Lind også har studeret det notat, som forsvarsministeren har sendt over i forbindelse med et samrådsspørgsmål.

Det var præcis § 6, stk. 4, jeg tænkte på, da jeg sagde, at vi har fået tilfredsstillende svar. Jeg kan ikke her – det tillader tiden til korte bemærkninger ikke – stå og citere fra alle svarene, så jeg vil nøjes med et ganske kort citat fra svaret på spørgsmål 1:

»I medfør af forslaget § 6, stk. 4, har forsvarsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til bygninger, boder, skure, arealer osv.« – det er alt, hvad der står.

Loven hjemler imidlertid kun denne adgang i tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt for at efterse, om der foreligger en overtrædelse af loven, regler udstedt efter loven, vilkår for tilladelser efter loven, eller såfremt det skønnes påkrævet af hensyn til bygninger og arealer. Det er alene for at kunne opfylde den bygningsmæssige vedligeholdelse, som skal til derude, at denne hjemmel er sat ind, og på den baggrund har vi accepteret den.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg var da glad for, at fru Ebba Strange nævnte, at disse foranstaltninger, som fru Ebba Strange finder sig tilfreds med – og uden retskendelse altså – hviler på et skøn. Det er det, fru Ebba Strange reelt er gået ind for. Vi har lovens tekst her, og der er ikke ændret ét eneste ord i