

[Behnke]

Der skal da herfra blive bebudet en nøje opfølgning fra Fremskridtspartiet. Vi vil med interesse følge, hvordan de 10 mio. kr. bliver bevilget, og vi vil da også forsøge at stimulere til, at mere kritiske organisationer på området vil gå ind i den oplysningskampagne, som nu skal finde sted, fordi vi synes, at det er meget betænkeligt, hvis det udelukkende er organisationer, der er pro flygtninge, der skal kunne nyde godt af de 10 mio. kr., som hele befolkningen via skattebilletten tvinges til at betale til.

De andre ansøgninger, jo hovedsagelig fra justitsministeren, har fået kommentaren: Nåh ja, men det er bare teknik; det er bare teknik, at der i form af et aktstykke skal foregå en egentlig overførsel af pengene. De er på finansloven. Mange af dem er placeret under finansministerens konto med flygtningereserver osv., og det er kun teknik, når der er et aktstykke, der flytter om på pengene.

For at gentage, hvad jeg sagde under førstebehandlingen, så kan vi ikke forstå, når det bare er teknik, at man ikke allerede på det tidspunkt, hvor man publicerede finansloven, flyttede pengene om.

De seneste år har det været således, at man har haft brug for flygtningereserverne, og derfor kan man lige så godt med det samme spille med åbne kort og vise, hvor mange flygtninge man egentlig har til hensigt at lade komme ind i Danmark i løbet af det kommende finansår.

Vi har stillet en række spørgsmål i retning af, hvordan forholdene egentlig er. Hvor mange har i øjeblikket boet i landet i mere end den her 2-års-periode og er altså ikke længere pligtige til at rejse hjem, uanset hvor fredeligt det bliver dér, hvor de kommer fra?

På alle de spørgsmål får vi det svar, at man har meget svært ved at optælle, man har ikke de konkrete tal osv. Nu skal jeg selvfølgelig ikke betvivle, at de pågældende ministre giver et rigtigt og ærligt svar, men alligevel finder vi det højst mærkværdigt, at man ikke på dette overordentlig kostbare område har bedre statistikker, har bedre oplysninger om, hvad der rent faktisk foregår, end tilfældet er, når man læser de konkrete svar.

Det er jo mange penge, der bliver brugt hvert år. Vi har i det nyligt fremsatte lovforslag om at nedsætte omkostningerne til de forskellige udlændinge fået foretaget en udregning, der viser, at de samlede offentlige udgifter på årsbasis til fremmede statsborgere er på 13 mia. kr.

I betragtning af, at vi senere på dagen skal præsenteres for en stor pakke fra regeringen, hvor man lægger op til de helt store økonomiske rokeringer i det danske samfund, er det jo bemærkelsesværdigt, at det store område på 13 mia. kr., der hedder flygtninge- eller udlændingebevillinger, ikke får svenden frem på panden på en eneste af de borgerlige ministre. Vel at mærke er det sådan, at alle statistikker taler i retning af, at de tal vil blive højere i de kommende år, for antallet af flygtninge, der kommer til Danmark, stiger stadig væk, antallet af familiesammenføringer stiger stadig væk, alt sammen med det resultat, at vi skal bruge flere penge på de pågældende personer.

Der er endnu en ting, jeg også føler anledning til at nævne. Af et svar på spørgsmålet om, hvilken landeoprindelse de personer har, vi i øjeblikket modtager og forventer at modtage resten af året, fremgår minsandten, at Sri Lanka stadig væk er blandt de lande, hvorfra vi modtager flygtninge, på trods af – som dokumenteret under førstebehandlingen af dette beslutningsforslag – at både FN, danske ambassadører og andre klart og tydeligt har tilkendegivet, at forholdene på Sri Lanka nu er så normaliserede, at udenrigsministeren søger om penge til at genoptage de danske udviklingsprojekter på Sri Lanka. På trods af det modtager vi og forventer stadig væk at modtage flygtninge fra det pågældende land.

Vi kan ikke se den fornuftige sammenhæng i de her ting, og vi har meget svært ved at forstå, at et stort flertal i Folketinget nu vil afvise dette forslag. Det eneste, vi kan konkludere i Fremskridtspartiet, er, at vi i det mindste stadig væk er i overensstemmelse med, hvad befolkningen mener.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg vil henstille, at man forbliver i salen.

### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 16 (FP) stemte for, 100 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønll.)) imod.