

[Erik B. Smith]

i strid med gældende dansk ret, at man har meddelt fiskerierorganisationerne, at grænsen er ændret med virkning fra 15. september 1988, og der er ikke givet ét eneste svar, der modsiger denne konklusion.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg vil gerne takke justitsministeren, fordi justitsministeren tog ordet, men jeg kan ikke takke for svarene. Jeg har stillet tre helt konkrete og enkle spørgsmål, og det er altså umuligt at fremdrive blot antydningen af svar fra regeringen.

Justitsministeren henviser til nogle folkeretlige regler, der vedrører staterne. Det er da korrekt, at sådan nogle regler findes, men de har intet at gøre med håndhævelsen af jurisdiktion over for enkeltpersoner.

Justitsministeren siger, at det, der er sket, er i overensstemmelse med almindelige bestemmelser. Jeg tør sige, at det er en noget vag udtryksform.

Jeg spurgte, om det var i overensstemmelse med dansk lovgivning. Det har jeg ikke fået noget svar på, og derfor må jeg afslutningsvis konstatere, at regeringen ikke ønsker at svare på disse spørgsmål, hvis konklusion naturligvis uomgængeligt er den, som hr. Erik B. Smith lige nævnte for os.

Jeg synes, det er trist, og jeg synes faktisk, det er synd for de embedsmænd, der har skullet sidde og fabrikere svar af den karakter, vi har fået i Udenrigsudvalget. Jeg synes, det er trist og beklageligt, at en politisk optræden har gjort det til en forpligtelse for dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 16 (FP).

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af lov om »Danske Søfarendes Mindefond af 1945«.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 3/2 89. Første behandling 10/3 89. Betænkning 23/5 89).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### Forhandling

**Tommy Dinesen (SF):**

Når der er stillet ændringsforslag til dette beslutningsforslag, skyldes det i hvert fald ikke ordførerne eller Erhvervsudvalgets medlemmer, som jeg godt vil benytte lejligheden til at sige tak til, fordi de har vist nogle menneskelige hensyn og haft en fornuftig holdning til dette forslag.

Baggrunden for ændringsforslagene er, at bestyrelsen i »Danske Søfarendes Mindefond af 1945« har sagt til udvalget, at man finder, at fonden først burde nedlægges om 10 år. Men eftersom de yngste af dem, der vil være berettiget til at få noget fra fonden, i dag er 65 år, siger det sig selv, at der ikke vil være ret mange tilbage til den tid, hvad Senior Sailor-klubben også i udvalget har givet udtryk for på en meget bramfri måde. De sagde, at der simpelt hen ikke ville være nogen tilbage til den tid, så de fattede overhovedet ikke, at Mindefondens bestyrelse havde den holdning, som den har.

Det er min opfattelse, at hvis man kan nedlægge fonden om 10 år, så kan man også gøre det om 2½ år. Der kan ikke være nogen forskel i det. Det er jo komplet tåbeligt, når man i 1945 afsatte 1 mio. kr. til hjælp til dem, der sejlede i det, man kalder hjemmeflåden, og de penge er i dag vokset til godt og vel 5 mio. kr., at de penge ikke bliver udbetalt til dem, de er beregnet på.

Man kan i øvrigt se, at pengene indtil dato er blevet socialt meget ulige fordelt. Hvis man reg-