

[Udenrigsministeren]

net gå ind i nogle af de nye områder, som de ikke tidligere har kunnet fiske i uden at blive opbragt, fordi det har været omstridte områder. Derfor har det været ganske sund fornuft, hvad der er blevet lavet, og man har ikke kunnet lave andet, når der netop ikke har været enighed om, hvor grænsen lå.

Men som sagt drejer hele denne kæmpediskussion sig om en overgangsperiode, som Folketinget kan gøre så kort som overhovedet muligt ved nu om lidt endeligt at få vedtaget denne aftale, der er en god aftale, og jeg takker for tilkendegivelsen fra et flertal i folketinget om, at det er en god aftale.

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

På nuværende tidspunkt føler jeg trang til på fiskerierhvervets vegne at give udtryk for følgende:

Afgrænsningen mellem DDR og Danmark er fastlagt på en sådan måde, at de fiskeriinteressante områder især befinder sig i yderområderne af grænseforløbet, hvor Danmark har opnået visse arealmæssige gevinster, mens det område ved Adler Grund, der tilfalder DDR, ikke er tilsvarende betydningsfuldt. Da Danmark samtidig har opnået en forbedring af grænselinjen i den vestlige Østersø i forhold til den hidtil anvendte midtlinje, er Danmark fiskerimæssigt blevet bedre stillet ved afgrænsningens endelige fastlæggelse. Det var det første, jeg gerne vil sige.

Fiskeriororganisationerne er for det andet løbende blevet holdt underrettet, og grænseforhandlingerne og grænselinjens endelige forløb er i stor udstrækning fastlagt på grundlag af oplysninger fra fiskeriororganisationerne om fiskepladsernes geografiske placering. Det er således i høj grad den praktisk baserede rådgivning, der har været afgørende for Danmark i grænseforhandlingerne med DDR. Rådgivningen har primært været af mundtlig karakter i tilknytning til kortmateriale udarbejdet af fiskeriororganisationerne. Fiskeriororganisationerne har naturligvis ikke haft egentlige indvendinger mod den forhandlede grænselinje, for den er jo en fiskerimæssig fordel for Danmark.

Endelig for det tredje: I 1988 forekom der indtil underskrivelsen af traktaten en række episoder ved midtlinjen mellem Danmark og DDR, hvor danske fiskerfartøjer og østtyske kontrolskibe var indblandet. For at undgå

yderligere episoder, der ville være til ugunst for de danske fiskere, ønskede og ønsker vi, at man fiskeriinspektionsmæssigt så tidligt som muligt, nemlig ved underskrivelsen, efterlever den nye grænsegragnings indhold. Det er igen en klar dansk fiskerimæssig fordel.

Vi har altså i overgangsperioden fra underskrivelsen til ratificeringen kunnet undgå de opbringninger, som den østtyske fiskeriinspektion gennemførte indtil underskrivelsen. Dette er i enhver henseende en fiskerimæssig fordel – aftalen er det, praktiseringen af aftalen er det ligeledes.

Erik B. Smith (S):

Jeg synes, det er beskæmmende at høre udenrigsministeren kalde det juristeri og sige, at sagen alene drejer sig om ratifikation af en traktat. Ja, sagen drejer sig om ratifikation af en traktat, men sagen drejer sig jo også om, at danske myndigheder har overladt en del af dansk territoriums retsudøvelse til østtyske myndigheder.

Udenrigsministeren læser et svar fra Justitsministeriet, som vi i øvrigt ikke har bedt om, højt som dokumentation for, at alt er i skønneste orden. Vi har aldrig spurgt, med hvilken hjemmel danske myndigheder trækker sig tilbage fra et dansk territorium. Vi har bedt om at få at vide, med hvilken hjemmel danske myndigheder overlader det til en fremmed stats myndigheder at håndhæve ret over dansk territorium. Det har vi bedt om at få at vide, og vi har ikke fået noget svar. Der er nemlig ingen hjemmel, og det er ulovligt. Og det synes jeg man skulle have sagt.

Vi har masser af svar, der siger, at det danske territorium, grænserne, først ændrer sig ved ratifikationen, dvs. når vi i Folketinget har vedtaget traktaten. Ikke desto mindre har vi et brev fra Fiskeriministeriet til Dansk Fiskeriforening, Danmarks Havfiskeriforening, Danmarks Fiskeriindustri & Eksportforening, der siger – og jeg læser højt af skrivelse af 26. august 1988, sidste afsnit:

»Underskrivelsen af traktaten er ensbetydende med, at den nye grænse træder i kraft fra og med den 15. september 1988.«

Det er en klart ulovlig meddelelse. Der er ingen hjemmel til det her, og det er det, det drejer sig om. Folketinget er ikke noget ekspeditions-kontor, og det er deprimerende at opleve, at re-