

[Fischer]

betrages som værende i strid med den holdning, Fremskridtspartiet normalt så stærkt giver udtryk for.

Vi betragter dette som en uheldig måde at behandle hele spørgsmålet om de homofiles stilling i samfundet på. Der havde været mulighed for i bred enighed at gennemføre nogle mindre vidtgående lovændringer, der ville have tilgodeset de homofiles reelle behov for at blive lige-stillet med andre, uden at presse denne sag igennem med så stærke overtoner, som der her er tale om.

På den baggrund skal jeg meddele, at den konservative folketingsgruppe stemmer imod lovforslaget, og at vi er utilfredse med, at man har villet presse denne sag igennem.

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg skal blot minde hr. Fischer og de enkelte af Folketingets medlemmer, der måtte være enige med ham i de betragtninger om en forhatet behandling af dette forslag, der just har lydt heroppefra, om, at der har været tale om et forslag, der har været behandlet indgående i kommissionsammenhæng og i Folketinget igennem 1½ år. I denne folketingssamling har vi behandlet det ganske indgående i mere end ½ år. Der er ikke nogen baggrund for at sige, at det er en forhatet gennemførelse af et i øvrigt relativt enkelt lovforslag.

Jeg skal i den anledning takke de ministerier, som velvilligt har besvaret vore spørgsmål, når der er blevet spurgt, og de ministerier, der har svaret punktligt og nøjagtigt i forhold til, hvad de er blevet spurgt om. De har givet en god hjælp til at få de rettelser ind i lovforslaget, som har været nødvendige. Der er også nogle af de svar, vi har fået, særlig fra Justitsministeriet, som vi ikke synes har været tilfredsstillende – det bemærkede vi en del under anden behandling – hvorfor arbejdet har været unødigt forsinket.

Men vi nåede frem til målstregen, og det nåede vi altså i dag ved fælles hjælp. Jeg synes, det er væsentligt – det har vi som forslagsstillere i to omgange fra Socialdemokratiets side syntes – at vi kan sige farvel til diskrimination af en befolkningsgruppe, en diskrimination, som i øvrigt er blevet markeret ganske tydeligt under de behandlinger, vi har haft her i salen, og under den debat, der er forløbet uden for Folketinget. Denne diskrimination er kommet til ud-

tryk ved en bemærkning om, at det, der sker nu ved, at dette forslag om registreret partnerskab, som giver en befolkningsgruppe samme rettigheder, som mennesker i al almindelighed har, bliver vedtaget, er en blåstempling. Det viser vel tydeligere end noget andet, at det er nødvendigt at fjerne det sorte stempel, som nogle har placeret på disse mennesker.

Dette forslag er en helt nødvendig fjernelse af en ubehagelig form for diskrimination, og det synes jeg er vigtigt og væsentligt at vi når til i dag ved fælles hjælp.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om dette er et enkelt forslag, der ikke betyder noget, når det ændrer på hele fundamentet for ægteskab, der hidtil har været forbeholdt mand og kvinde, ved, at man nu ligestiller to af samme køn. Er det bare enkelt?

Med hensyn til udtrykket blåstempel har de homoseksuelle selv sagt, at det, de ønsker, er at få et blåt stempel. Hvis der er enkelte ting, der skal rettes, kan man gøre det på andre måder. Det, der er væsentligt, er, at man bryder med hele grundlaget for samfundet, og derfor er det absolut ikke noget enkelt forslag.

**Ebba Strange (SF):**

Når hr. Fischer mener, at han har haft for kort tid til at behandle dette lovforslag, må det være hr. Fischers skyld og ikke vores. I virkeligheden er der gået mange år, hvor sagen om eventuelt at give de homoseksuelle mulighed for at få deres partnerskab registreret er blevet drøftet i Folketinget og ude i samfundet.

Det har været en lang og til tider sej sag, og det er med glæde, jeg i dag må kunne konstatere, at forslaget sandsynligvis om et øjeblik bliver vedtaget af et flertal i dette Folketing.

Der har været god tid. Det er næsten på dato 5 år siden, at vi fik nedsat kommissionen til belysning af homoseksuelles vilkår i samfundet. Baggrunden for den kommissionsnedsættelse var et beslutningsforslag her i Tinget fremsat af Det Radikale Venstre. Ude i landet havde vi haft lejlighed til at diskutere et forslag til registrering af partnerskab, som var fremlagt af Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske.

Et flertal i kommissionen kunne ikke anbefale, at man lavede et partnerskabsforslag, men et