

23/5 89. Tillægsbetænkning 24/5 89. Ændringsforslag af 25/5 89 uden for tillægsbetænkningen af landbrugsministeren).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af landbrugsministeren (se nedenfor).

### Ændringsforslag

Af landbrugsministeren:

#### Til § 1

6) I det under nr. 1 foreslåede § 20 a, stk. 4, udgår 3. og 4. pkt.

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Ændringsforslaget er alene af teknisk karakter, idet det i tillægsbetænkningen stillede ændringsforslag nr. 3, som hermed trækkes tilbage, fejlagtigt henviser til 2. og 3. pkt.

### Formanden:

Som det fremgår af bemærkningerne til ovenstående ændringsforslag, har landbrugsministeren meddelt, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 3 i tillægsbetænkningen tilbage.

Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### Forhandling

### Bjørn Westh (S):

Som det er angivet i betækningsbidragene, var der lagt op til, at der skulle være forhandling om dette lovforslag mellem anden og tredje behandling.

Disse forhandlinger havde vi håbet var ført til ende; det er de desværre ikke, så jeg skal bede om at få lovforslaget tilbage i udvalget.

### Formanden:

Jeg forstår anmodningen sådan, at der ønskes en afbrydelse af tredjebehandlingen på nuværende tidspunkt. Er det rigtigt forstået?

### Bjørn Westh (S):

Ja.

### Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 217:

*Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme m.m.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 22/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 17/5 89. Anden behandling 23/5 89. Tillægsbetænkning 24/5 89).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### Forhandling

### Bjørn Westh (S):

Her gør sig også gældende, at jeg troede, vi havde nået et resultat, men da det ikke er tilfældet, skal jeg hermed anmode om, at forhandlingerne under tredjebehandlingen bliver afbrudt, for at sagen kan gå tilbage til udvalget.

### Formanden:

Der er jo sammenhæng mellem de to lovforslag. Derfor skal jeg også vedrørende denne anmodning spørge, om der er nogen, der gør indsigelse? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.