

**[Aagaard]**

har oplevet en tilsvarende værre situation, giver den aktuelle tilstand absolut anledning til bekymring.

Jeg skal – som fru Pia Gjellerup – henvise til den debat, vi havde sidste fredag om beslutningsforslagene nr. B 79 og B 80, og henvise til de bemærkninger, vor ordfører, fru Lizzie Lichtenberg, kom med i den anledning. Jeg tror, at vi i Skatte- og Afgiftsudvalget gør klogt i at afvente det udvalgsarbejde, som blev resultatet af debatten, hvorfor jeg ikke i dag skal gå ind i en mere detaljeret drøftelse af fordele og ulemper ved henholdsvis skattereformen og kartoffelkuren. Jeg skal derfor konkludere, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte dette beslutningsforslag.

**Jens Thoft (SF):**

Dette forslag fremsat af Fremskridtspartiet er slet gennemarbejdet, slet begrundet. Jeg vil gerne understrege, at SF er for, at rentefradragsværdi er blevet formindsket. Det var et af de få lyspunkter, der var i skattereformen.

Der er en klar sammenhæng mellem renteutgifter og skattepligtig indkomst. Jo højere en indkomst man har, jo større er rentefradraget.

Fremskridtspartiets forslag er derfor asocialt, for det vil betyde, at folk med små indtægter, som ikke har mulighed for at stifte gæld og betale renter og afdrag, skal til at yde støtte til folk med højere indkomster, som har denne mulighed.

SF afviser forslaget.

**Skrumssager Skau (V):**

Venstre beklager også de mange tvangsauktioner, som vi er vidne til i det danske samfund. Det er en situation, som er meget beklagelig, men jeg vil gerne sige, at vi ikke kan støtte Fremskridtspartiets forslag.

Forslaget går bl.a. ud på, at regeringen skal komme med forslag i indeværende folketingsår. Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre.

At vi skal ændre skattereformen, vil den danske befolkning se noget mere om i morgen, når regeringens store plan bliver lagt frem. Ja, vi skal have ændret skattereformen, og det vil vi arbejde på i løbet af det kommende hele eller halve år.

Hvad angår kartoffelkuren, er der jo, som det er nævnt, foretaget nogle ændringer allerede,

og vi føler i Venstre, at den er god, som den er nu, fordi den fremmer opsparing og hindrer et lånefinansieret forbrug.

Hvad angår det sidste punkt, Fremskridtspartiet har med i deres forslag, nemlig at renteutgiftens fradragsværdi skal være som før 1. januar 1987, har jeg lyst til at spørge, om Fremskridtspartiet mener, vi skal gå tilbage til den høje beskatning, således at renteutgifternes fradragsværdi derigennem bliver de 73 pct., den var tidligere. Det vil Venstre afvise; vi mener, at vi skal den anden vej.

**Glistrup (FP):**

Så sent som i dag har Danmarks Statistik offentliggjort nye tal vedrørende tvangsauktioner, der peger i retning af, at antallet af tvangsauktioner i 1989 vil blive 36 pct. større end i 1988. Hr. Aagaard har dog ret i, at 1989 uanset dette ikke vil blive helt så slemt, som da vi havde den store internationale oliekrise II i begyndelsen af 1980'erne.

Men for det første må vi gøre os klart, at der er al mulig grund til at befrygte, at når rentefradragsretsovergangsreglen i skattereformlovgivningen klinger af i de kommende år, vil tallene stige med væsentligt mere end 36 pct. i 1990, 1991 og 1992, og det er det, vi skal tage højde for.

For det andet fordeler det sig jo anderledes, end det gjorde, da vi havde den store internationale krise, der blev overvundet i efteråret 1982, idet det jo dengang navnlig var landbrugsejendomme, mens det nu navnlig er parcelhuse, der drejer sig om.

Derfor er Fremskridtspartiet meget enig med Socialdemokratiet i, at dette her i og for sig er en fortsættelse af den debat, vi havde i fredags om, hvordan vi skal klare situationen for parcelhusejerne frem for noget andet. Det er da også rigtigt, at det var nogle gode forslag, Socialdemokratiet stillede, men der var bare ikke noget kød på dem. Det var nogle gode skeletter, nemlig at regeringen skulle få nogle gode ideer, og at der skulle nedsættes et sagkyndigt udvalg, der formentlig ville få nogle ideer. Det var stort set det, Socialdemokratiet sagde.

Nu kommer vi med de gode ideer, nu kommer vi med indholdet i det. Det er helt oplagt, at skal man hjælpe parcelhusejerne, skal man fjerne årsagen til, at de har fået det slemt, og årsagerne til, at det er gået galt, er skattereform-