

[Behnke]

Men så skal man bare tone rent flag og sige, at det, det drejer sig om, er, at regeringen vil have nogle flere penge i statskassen, og overhovedet ikke, at man er bekymret for den lokale vandkvalitet.

Glistrup (FP):

Et sekscifret antal småkårsfolk rundt omkring i vore landdistrikter er blevet dybt opskræmte og mørksynede efter at have hørt, hvad denne regering planlægger af anslag imod, at det, der har været deres hævdevundne ret fra arilds tid, at bruge deres eget vand, nu skal underkastes disse biologibureaukratfordømte embedsmænd inde på Slotsholmen, og at der skal gøres indgreb i dette helt centrale gode, som de har, og det, der spiller en virkelig rolle for, at de kan bevare deres økonomi.

Opskræmmelsen er bestemt ikke blevet mindre af det andet rakettrin, som hr. Behnke lige så udmærket har redegjort for, at begrundelsen er, at så kan man gøre dem til skatteobjekter og begynde med nogle tusinde kroner om året og så forhøje det. Selvfølgelig spiller nogle tusinde kroner ikke nogen særlig rolle for folk på Slots- holmen, men det gør det for de familier, som vi taler om her, der er nogle af de økonomisk set allerringest stillede i landet.

Derfor er det særdeles prisværdigt, at Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet nu får dette frem til en klar afgørelse ved det dagsordensforslag, vi har stillet. Men reaktionen fra specielt partiet Venstres side har været helt klart at sige: Det er spild af Folketingets tid overhovedet at beskæftige sig med, at vi har disse mennesker ude på landet, hvad kommer det os ved, det er vi så aldeles flintrende ligeglade med. Det har været grundtonen i fru Hanne Severinsens indlæg i dag.

Fru Hanne Severinsens begrundelse for, at det skulle være spild af Folketingets tid, er, at efter Venstres opfattelse har man løst problemerne ved nogle bureaukratiske tiltag, som den bureaukratiske miljøminister har sendt rundt i landet, og så må vi bare være tilfreds med, at hendes nåde har besluttet sig til at give nogle andre forordninger, der ikke løser de afgørende problemer.

Men hvis det virkelig er således, at fru Hanne Severinsen har ret i sin og Venstres formodning om, at problemet er løst, så er det uhyre enkelt, for så må fru Hanne Severinsen jo bare stemme

ja og sørge for, at de andre regeringspartier også gør det og dermed sikrer flertal for Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes dagsordensforslag. Hvis det virkelig skulle være således, at det er løst, så er det, der står i dette dagsordensforslag, jo ord til andet udtryk for, hvad der i forvejen er gældende, og så kan Venstre da ikke stemme imod. Hvis Venstre undlader at stemme for Fremskridtspartiets dagsordensforslag, er det udtryk for, at Venstre er hamrende ligeglade med disse hundredtusindvis af småkårsfolk i landdistrikterne, og at Venstre kun er interesseret i en eneste ting, nemlig at bevare deres taburetter herinde og få deres høje lønninger og pensioner, og at Venstre totalt har mistet forbindelsen til det Danmark, der findes uden for Christiansborg og specielt i landdistrikterne.

Derfor vil vi med meget stor interesse se, hvordan Venstre stemmer. Skal der være nogen som helst sammenhæng mellem fru Hanne Severinsens indlæg og hendes afstemning, så må det blive en grøn afstemning til Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes dagsordensforslag. Vi venter spændt på, om Venstre vil afvaske denne skamlet på partiet, som fru Hanne Severinsens indlæg foreløbig har været udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 50 af Knud Lind (FP) og Lis Noer Holmberg (CD) (se foran)

forkastedes, idet 20 (FP og CD) stemte for, 104 (S, KF, SF, V, RV, KRF og Steenholdt (Grønln.)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om afværgelse af tvangsauktioner.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 9/5 89).

Forslaget sattes til forhandling.