

[Lis Noer Holmberg]

sker skal betale i vandafgift. Dertil skal man lægge investeringerne for tilslutning til det kommunale vandværk. Det kan ofte beløbe sig til ikke mindre end 50.000 kr. pr. husstand.

CD finder disse tvangsforanstaltninger helt urimelige, og derfor har vi i samarbejde med Fremskridtspartiet udarbejdet en dagsorden, der pålægger regeringen at ændre bekendtgørelsen, således at den enkelte brøndejer selv kan tage initiativ på baggrund af information, som Miljøstyrelsen må udsende.

Jeg har bemærket ministerens udtalelse om en ny vejledning til amter og kommuner. Kan vi så være sikre på – det vil jeg gerne spørge Miljøministeren om – at såvel amter som kommuner ud fra denne nye vejledning vil respektere den enkelte brøndejers rettigheder, for det er forskelligt fra kommune til kommune, og de er faktisk prisgivet, hvad den enkelte kommune har ønsket at gøre?

Kommunerne ser nemlig meget gerne brøndejerne tilsluttet de kommunale vandværker af hensyn til den økonomiske gevinst, der ligger i det.

Hr. Trøjborg sagde, at der var to antimiljøpartier her i folketingssalen. Jeg vil gerne sige, at det er dog noget sludder, for det har vi overhovedet ikke givet udtryk for.

Med hensyn til brøndene er der jo ikke tale om forurening. Her er faktisk tale om, at man trækker en ekstra og i visse tilfælde helt overflødig udgift ned over hovedet på folk.

Fjerde næstformand (Poulsaard):

Det ville være dejligt, hvis vi fik lidt mere ro i salen.

Knud Lind (FP):

Jeg er lidt ked af den måde, miljøministeren forsøger at afspore denne debat på. Jeg opsummerede, dels at der findes forskelligartede fortolkninger i de forskellige lande i EF af EF-direktivet, dels at man har erkendt, at analyseresultaterne i laboratorierne godt kan være ret mangelfulde.

Alligevel fastholder ministeren sine meget skrappe danske krav. Ministeren har ikke givet sig på et eneste punkt. Det er det, de andre fra Venstre forsøger at redde sig på nu. Hvis man skal gå ud fra, at der over nogle år skal nedlægges 60.000 brønde, vil det reelt betyde en forurening af vores grundvand. Jeg skal i den for-

bindelse henvise ministeren til en undersøgelse af nitratproblematikken på Stevns foretaget for Storstrøms Amtskommune af firmaet Terraqua i oktober 1986, hvor man på side 33, afsnit 4, punkt 1, skriver følgende om forureningsårsagerne:

»Det var på forhånd kendt, at der eksisterede et antal nedsivningsanlæg, ofte i form af brønde. Disse blev etableret for over 80 år siden i forbindelse med drænprojekter. Deres antal, størrelse og effektivitet har ifølge denne undersøgelse vist sig at være så betydelig, at de måtte anses for at være væsentlige i en forureningsmæssig sammenhæng.«

På side 39 under konklusioner og anbefalinger skriver firmaet i samme rapport:

»Drikkevandskvaliteten i mange anlæg er unødvendigt dårlig i forhold til råvandsressourcens kvalitet, fordi indretningen af anlæggene er foregået uden omtanke og indsigt. Med begrænsede midler kan forholdene forbedres væsentligt ved de fleste anlæg. Det anbefales derfor myndighederne at lade udarbejde vejledninger til brug for borgerne, hvori der informeres om problemets eksistens og dets tekniske løsninger.«

Stevnsrapporten giver to meget vigtige oplysninger til miljøministeren: Med begrænsede midler kan brønde og boringer forbedres væsentligt ved de fleste anlæg, og det anbefales derfor at lade udarbejde vejledninger til brug for borgerne, hvori der informeres om problemets eksistens og dets tekniske løsninger. Man går så vidt, at man siger, at det er meget vigtigt at kontrollere og besigtige anlægget inden anvendelse af drikkevandanalyser, altså inden man overhovedet begynder på drikkevandsanalyserne.

Den anden vigtige oplysning er, at selv 80 år gamle brønde udviste en effektivitet, der var så betydelig, at de må anses for væsentlige i forureningsammenhæng. Hvis ministeren får held med sit felttog mod de private brøndejeere, betyder det reelt en langt større forurening af grundvandet, medmindre Miljøstyrelsen og deres folk vil stå ude ved hver eneste nedlagt brønd og kontrollere, om den nu også er tilkastedet behørigt med sand og grus, som der står.

Ministeren er i realiteten ved at lave 60.000 nedsivningsanlæg fordelt over hele Danmark på linie med dem, der er omtalt i Stevnsrapporten, og det betyder en langt større forurening, i