

[Knud Lind]

de forskellige EF-lande, dels at analyseresultaterne kan være mangelfulde. Alligevel fastholder ministeren de meget skrappe danske krav. Det er helt uforståeligt, og det er i den ånd, jeg vil bede Folketinget om at se det forslag om motiveret dagsorden, som vi er kommet med.

Det kan ikke nytte. Først kommer ministeren med det nærmest hykleriske, at man er ked af, at man efter ganske kort tid har slæbt dem for retten, og bagefter, når CD direkte spørger, om ministeren vil ændre det, så der bliver en tre måneders frist, så siger ministeren, at det vil ministeren ikke. Det er hykleri på lignende vis som det, man ser fra landbrugsministerens side vedrørende vandmiljøplanen.

Hvorfor kan ministeren ikke komme med det cirkulære i stedet for at udsende alle sine selvrosende pressemeddelelser om, hvad man nu har gjort for miljøet her og dér?

Fjerde næstformand (Poulsaard):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Trøjborg (S):

Under den tidligere debat om forespørgslen om vandmiljøplanen var man ved at få det indtryk, at der var tre antimiljøpartier i Folketinget: CD og Fremskridtspartiet med støtte – hvad man vil vide, hvis man har fulgt den debat, der har været i dagspressen – af Venstre.

Nu ser det ud til, at flertallet for antimiljøvedtagelser her i Folketinget er indskrænket til to partier. Jeg fatter ikke, at disse to partier kan bruge tid på denne forespørgsel. Der kan vel kun være én begrundelse, og det er, at hr. Knud Lind skal bruge Folketingets tid på noget komplet overflødigt ved med sit hysteriske toneleje at tage ordet tre gange, inden ordførerne for partierne kommer til.

Hr. Knud Lind er bekendt med, at der er foregået et seriøst stykke arbejde i det sidste halve års tid for at få udarbejdet en ny bekendtgørelse. Det ved hr. Knud Lind, og han ved også, at den er på vej, og at den vil løse de problemer, der måske har været.

Så vil jeg også sige en anden ting. Det er, at det er ufatteligt, at partier, der endda repræsenterer, siger de selv, medlemmer, der har udført et seriøst stykke arbejde i kommunalbestyrelser – måske gør nogle af dem det endnu – kan stille

denne forespørgsel. Alle, der har haft med kommunalpolitik at gøre, ved, hvor vanskeligt det er at håndtere sager af denne karakter. Selv om miljøministeren kan fremhæve en enkelt kommune, er hovedreglen efter min erfaring, at kommunerne har udført et ganske seriøst og grundigt stykke arbejde.

Jeg kan godt forstå, at hr. Knud Lind ikke hører efter, for det er jo, som jeg sagde før, kun for hr. Knud Linds egen skyld, at denne debat er rejst. Der er ingen grund til at høre, at der alle steder – måske med en enkelt undtagelse – er udført et ganske fornuftigt stykke arbejde.

Realiteten er, at når folk opdager, at deres drikkevand er af en elendig kvalitet – det kan de for det første smage, og for det andet bliver de betænkelige, når de ser analyseresultater – bliver de selvfølgelig betænkelige, også for deres pengepung, for det er dyrt at få lavet om. Derfor er de inde i en fase, hvor de diskuterer nøje, hvorledes de kan få det udført på en økonomisk forsvarlig måde. Og når det så er sket, er de alle sammen lykkelige.

Der er ikke noget, der er så betydningsfuldt, som at vi har den høje drikkevandskvalitet, vi har i Danmark. Det krav skal vi ikke slække på, og det, hele vores miljøindsats går på, er at bevare en høj kvalitet af det drikkevand, vi anvender i Danmark.

Derfor er der ikke andet at sige til denne sag, end at administrationen har tacklet den godt, og at der kommer en fornuftig bekendtgørelse, som bliver sat i værk.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Når nu ingen andre har gjort det, vil jeg godt for god ordens skyld informere hr. Knud Lind om, at der er mulighed for at stille spørgsmål enten skriftligt eller mundtligt om onsdagen. Dette forekommer efter Folketingets forretningsorden at være et strålende eksempel på et onsdagsspørgsmål.

Da jeg så formanden, der altid stemmer mit sind så poetisk, kom jeg til at tænke på Folkehøjskolens Sangbog, og jeg slog op på nr. 170, der hedder: »Som dybest brønd gi'r altid klarrest vand«, og den kender alle. Det var nu ikke den sætning, jeg hæftede mig så meget ved, men længere nede står der: »Læg øret ydmygt til dens rod forneden.«

Det vil jeg godt bruge i denne sammenhæng til at sige til folk og forespørgeren – det er jo det