

[Miljøministeren]

be ind, men at kommunen skal gøre sig klart, om den vil gribe ind. Det er så overladt til kommunen, fordi ansvaret ligger i kommunalbestyrelsen, om kommunen vil gribe ind eller ej.

Hvis hr. Knud Lind mener, at al lovgivning skal samles hos miljøministeren og alt ansvaret for disse ting skal samles hos miljøministeren, så må hr. Knud Lind foreslå det. Det er ikke, fordi det undrer mig, men det er en fuldstændig godnatdiskussion, vi har på nuværende tidspunkt. Det er overladt til kommunerne.

Så vil jeg godt til hr. Nør Christensen sige, at jeg ikke lige på stående fod kan sige, at jeg kan indføje i bekendtgørelsen, at der skal gå mindst 3 måneder, men det er en helt formel betragtning. I den vejledning, som jeg skal udsende nu, og som i øjeblikket er ude til høring, kan jeg selvfølgelig formentlig under en eller anden form tage spørgsmålet op. Jeg kan også tage spørgsmålet op i forbindelse med Kommunernes Landsforening.

Det, jeg i hvert fald gerne vil sige, er, at det er helt urimeligt, at en kommune med 3 ugers varsel kan udstede et sådant forbud. Jeg vil gerne understrege, at det synes jeg er overgreb over for borgerne. Jeg synes også, vi bliver nødt til at diskutere med kommunerne, at det ikke er en måde at håndtere det her på. Hvis det kan hjælpe på debatten, så gør jeg det gerne.

Knud Lind (FP):

Jeg kan indledningsvis forstå, at miljøministeren egentlig synes, det er forkert, men i øvrigt ikke rigtig vil skrive noget om det hverken i bekendtgørelsen eller i cirkulæret. Det må vi tage til efterretning.

Og for at jeg ikke skal glemme det, vil jeg indledningsvis på vegne af Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet stille følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til at ændre bekendtgørelse nr. 515 af 29. august 1988 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg, så borgerne igen frit kan fortsætte med at benytte deres private brønde og boringer, som forsyner deres husstande med drikkevand, uden at skulle pålignes unødige udgifter til regelmæssige kommunale vandkvalitetsprøver og tvangstilslutninger af deres brønde til større fælles vandværker, selv om de private brønde i menneskealder har fungeret upåklageligt.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 50).

Fremskridtspartiet finder, at miljøministeren og Miljøstyrelsen har overfortolket EF-direktivet af 15. juli 1980 om kvaliteten af drikkevand. Man har fuldstændig set bort fra de undtagelser, som direktivet giver mulighed for, idet man bl.a. skriver i direktivet:

»For at give anvendelsen af dette direktiv en vis smidighed bør medlemsstaterne på visse betingelser have mulighed for at fastsætte undtagelser fra dette direktiv, navnlig for at tage hensyn til særlige situationer.«

Ministeren har overhovedet ikke brugt denne undtagelse, det er endda en generel undtagelse, man gør i direktivet. Det undrer mig i øvrigt, at ministeren, som ellers ikke har den store tilbøjelighed til at efterkomme henstillinger fra EF, f.eks. når det drejer sig om katalysatorer til biler, nu pludselig er blevet overordentlig loyldig i EF-øjemed, når det drejer sig om private brønde og boringer.

For det første mener Fremskridtspartiet, at EF-direktivet overhovedet ikke nævner private brønde og boringer. For det andet vil man i artikel 20 kunne læse:

»Medlemsstaterne kan i særlige tilfælde og for geografisk afgrænsede befolkningsgrupper indgive en særlig ansøgning til Kommissionen om yderligere frist med hensyn til overholdelse af bilag 1.«

For det tredje omhandler artikel 9 undtagelser, hvor man bl.a. siger:

»Medlemsstaterne kan fastsætte undtagelser fra dette direktiv for at tage hensyn til situationer forårsaget af jordlagenes beskaffenhed og struktur i det område, som de pågældende forsyninger stammer fra.«

Når man taler om jordlagenes beskaffenhed og struktur i et område, så kunne man f.eks. tænke på de lette jyske sandjorder.

I artikel 9, stk. 2, står der:

»Medlemsstaterne meddeler kun Kommissionen de i stk. 1 omhandlede undtagelser, såfremt de vedrører vandforsyning på mindst 1.000 m³ pr. dag eller en befolkning på mindst 5.000 personer.«

Jeg tror ikke, de enkeltbrønde og enkeltboringer, der er tale om her, vil kunne komme op på det, og det vil sige, at man slet ikke behøver at meddele EF noget.