

[Knud Lind]

lodsejere, når ministeren ikke har opfyldt den pligt, ministeren har til at komme med et cirkulære med nogle retningslinjer for kommunerne. Det cirkulære har ministeren lovet kommunerne skulle komme i foråret her, men cirkulæret er ikke kommet. Uanset hvor decentralt eller centralt det er, så kører kommunerne ud fra den bekendtgørelse, der er trådt i kraft, når der ikke fra centralt hold er kommet nye retningslinjer, og det betyder reelt, at alle disse borgere, som har private brønde og boringer, bliver ramt. Det er det, der er uheldigt.

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg vil gerne spørge miljøministeren, om ministeren læser et blad, der hedder Landbrugsmagasinet, som udgives af Husmandsforeningerne. I nummeret for maj, nr. 20 af 18. maj 1989, side 8 omhandles drikkevandsproblemer for private brønde, og i artiklen står, at loven om vandforsyning skal ændres, at landbrugets topfolk må protestere endnu mere, at husmænd må protestere mod brøndkontrol, og at private brønde ikke skal tvangsslukkes. De har hele tiden været imod brøndkontrol, og drikkevandets nitratindehold er uskadeligt.

Der oplyses mange interessante ting i den artikel i Landbrugsmagasinet, bl.a. at i de amerikanske stater Minnesota, Missouri og Kansas indeholder drikkevandet helt op til 800 mg nitrat pr. 1.000 l. Hvis man skulle få ondt i maven af nitrat, så skulle man drikke mindst 1.000 l vand i døgnet for at blive forgiftet, efter hvad der er oplyst i den artikel.

Og jeg kan sige, at når man bor i et landdistrikt og bliver påtvunget drikkevand fra et kommunalt vandværk – jeg har selv været ude for tilfældet – så begynder vandkedlen pludselig at lugte af klor, hvad den aldrig har gjort før. Og det synes jeg nærmere man kunne få ondt i maven af. Jeg vil gerne spørge ministeren, om man ikke hurtigst muligt kan finde ud af, at den rigoristiske lovgivning, der er på området, skal gradueres efter forholdene.

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Jeg vil gerne spørge miljøministeren, om »man« er en by i Rusland. Når man kommer på talerstolen og informerer Folketinget om, at

»man« har straffet en brøndejer, der har 51 mg nitrat pr. l i sit vand, så må ministeren ikke kalde det »man«, så har Folketinget krav på at vide, hvilken kommune der tænkes på. Det vil vi gerne have at vide.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal gøre opmærksom på, at når debatten indtil nu er blevet lidt usædvanligt ledet, er det, fordi ordføreren for forespørgerne i første omgang fik ordet til at skulle gå videre i debatten, men brugte det som en kort bemærkning. Så vi er altså ikke kommet længere end dertil. Derfor tillader jeg endnu en enkelt kort bemærkning, og så går vi videre i talerrækken.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Når jeg tager ordet til en kort bemærkning, så er det, fordi jeg vil henvende mig direkte til miljøministeren, som jeg føler indledningsvis holdt en aldeles fortrinlig tale, i hvert fald den sidste del af den.

Jeg tror, vi kunne komme meget nemt over denne debat, hvis vi kunne få ministeren til at gå på talerstolen og sige, at ministeren agter, så hurtigt det overhovedet er muligt, at ændre sin bekendtgørelse, således at der gives et varsel på 3 måneder, hvis en kommune konstaterer, at en brønd er forurenset ud over det tilladelige, i stedet for, som vi har det nu, hvor ministeren jo netop har bekræftet, at der handles forskelligt i de enkelte kommuner. Jeg tror, at Folketinget vil kunne være enig om, at den går ikke.

Så kunne vi i hvert fald komme ud over de situationer, hvor 0,1 mg er udslaggivende for, om en person skal tvinges til at blive tilsluttet et kommunalt vandingsanlæg. Jeg tror, det ville være let for CD's folketingsgruppe at komme videre, og debatten ville blive ganske klart afkortet.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Til hr. Mogens Elvensø vil jeg sige, at det var Saksøbing Kommune.

Til hr. Knud Lind vil jeg sige, at der er altså en bekendtgørelse, og der er ingen tvivl om indholdet – hvis man i øvrigt er i stand til at læse – af den bekendtgørelse. Det er en kan-bekendtgørelse; når det drejer sig om, hvad kommunen skal gøre, så er det ikke, at kommunen skal gri-