

[Miljøministeren]

danske vandmiljøplan komme med en indstilling med hensyn til, hvad der skal foretages i EF. Foreløbig må vi jo sige, at de er noget tilbage i forhold til, hvad vi gør her i landet.

Og til spørgsmålet om Skjern Å må jeg sige, at der ikke bliver tale om noget pusterum. Hvis ikke min indstilling til folketingsudvalget allerede er nået frem til udvalget, så kommer den i eftermiddag. Den er i hvert fald ekspederet og underskrevet fra min hånd. Så kan hr. Leif Hermann se, hvad det egentlig er, det drejer sig om.

Jeg synes i øvrigt, det er underligt, at hr. Leif Hermann kan sige, man ikke kan tage et klart standpunkt. I morgen har vi altså 12 vedtagne miljølove foruden en hel masse andre vedtagelser, der er sket i løbet af året, så nogle standpunkter er der dog taget fra min side.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Når jeg nu stillede miljøministeren et direkte spørgsmål, så undrer det mig meget, at miljøministeren ikke svarede på det. Jeg skal gentage det: I Ugeskrift for Jordbrug, decembernummeret 1988, er de ændrede tal fra Statens Jordbrugsøkonomiske Institut allerede trykt. Jeg kan se, at ministeren er nøde og spørge embedsmændene, men det behøver ministeren ikke, for de stod der faktisk.

Og så vil jeg spørge: Hvorfor har ministerens embedsmænd ikke for længst dementeret rigtigheden af disse tal? Det undrer mig meget, at ministeren ikke kan svare på det, for hvis de tal var så forkerte, så har man jo haft god tid fra december 1988 og frem til i dag.

Venstre var bestemt ikke glad for denne hovsapolitik, og fru Hanne Severinsen sagde faktisk, at landbruget skal have ro, så landbruget nu ligesom kan leve med de ting, der er pålagt.

Men der er jo noget, der ikke rigtig stemmer, og jeg vil godt bede landbrugsministeren her fra denne talerstol demtere det, landbrugsministeren har sagt vedrørende vandmiljøplanen og vedrørende Jordbrugsøkonomisk Instituts nye oplysninger, for landbrugsministeren har reelt sagt, at vandmiljøplanen på baggrund af disse nye oplysninger må revurderes. Det stemmer ikke sammen med, hvad Venstres miljøordfører, fru Hanne Severinsen, kommer med, så vi må have det dementi.

Og så vil jeg gerne have svaret fra miljøministeren.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Miljøministeriets hovedarbejde er altså ikke at kommentere alle mulige og umulige tal, der dukker frem. Der er ikke kommet nye oplysninger fra Jordbrugsøkonomisk Institut, og derfor er der ikke noget nyt at sige i denne sag.

Glistrup (FP):

Miljøministeren er med rette blevet angrebet meget kraftigt under denne debat, men jeg synes også, der er grund til at få det konstateret, når der er noget at rose miljøministeren for, for at vi kan få den rigtige balance. Og man må faktisk sige til dem, der af en eller anden grund ikke rigtig vil tro på Fremskridtspartiets argumenter, at miljøministeren leverede et fortrinligt indlæg til støtte for, at Folketinget skal stemme ja til Fremskridtspartiets dagsorden. Det gjorde hun nemlig i sin begrundelse for – og dér er vi enige med miljøministeren – at man skal stemme nej til SF's dagsorden.

Miljøministeren fremhævede, at der i øjeblikket kommer en sådan vrimmel af nye oplysninger og nye tal, at man ikke, selv om man har hele det mægtige Miljøministerium til sin rådighed med al dets sagkundskab, kan være færdig, således at man inden den 1. oktober 1989 kan sige, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert i hele denne store debat.

Men når forholdet er det, at miljøministeren ikke inden for hele den lange tid kan finde frem til, hvad der er rigtigt, så må det i hvert fald være korrekt, hvad der står i Fremskridtspartiets dagsorden, nemlig at det så er helt forkert, at man på nuværende tidspunkt skal sige til nogen som helst erhvervsvirksomhed: Nu skal I i gang med nogle væsentlige dispositioner med noget, som man har et fuldstændig løsagtigt grundlag for at vide om vil føre til det ene eller det andet, og som vil kunne føre til fallissementer for mange både i landbruget og udenfor på basis af noget, som der hersker en sådan usikkerhed og en sådan tvivl om i vrimlen og virvaret af oplysninger, som miljøministeren siger.

Derfor må jeg opfordre alle Folketingets partier til at stemme ja til Fremskridtspartiets dagsorden med den begrundelse – om ikke andet – som miljøministeren gav, nemlig at det kan være fuldstændig ud i den blå luft eller det blå Kattekat at smide alle disse penge ud, Fremskridtspartiets dagsorden går jo bare ud på, at det skal man revurdere, og man skal lade