

**[Miljøministeren]**

Fru Dorte Bennedsen bad mig bekræfte et par ting, og det kan jeg gøre.

For det første vil jeg til det, der var fremme i Jyllands-Posten om, hvor meget rensningsanlæg forurenede på grund af deres kemikalie- og energiforbrug, sige, at der er tale om nogle amerikanske beregninger, som er fuldstændig uden relevans i danske sammenhænge. Når det drejer sig om de kommunale rensningsanlæg, må vi altså sige, at det ikke er Miljøstyrelsen, der stiller krav om, hvordan et rensningsanlæg skal dimensioneres, og hvilke processer der skal anvendes. Der stilles alene krav til afløbets kvalitet. Det er i øvrigt en god måde, som teknikere i Danmark altid har arbejdet på.

Man har aldrig stillet krav til selve udformningen, men derimod til, hvad resultatet skulle være, i disse tilfælde altså afløbets kvalitet.

Det betyder, at der til stadighed sker en god udvikling med hensyn til rensningsanlæg osv., og derfor er Danmark ganske langt fremme. Jeg kan oplyse, at Århus, Odense og Ålborg selv har valgt de moderne rensningsanlæg, der om kort tid sættes i drift, og som vil betyde, at disse byer internationalt vil være i top med hensyn til spildevandsrensning for en investering, man i de fleste andre lande kun ville have fået en traditionel, biologisk rensning for. Det er altså en god måde, vi teknisk set arbejder på herhjemme, og noget, som vi skal følge op.

Til hr. Leif Hermann vil jeg godt sige, at nogle af de tal, hr. Leif Hermann refererede til fra efteråret 1988, var foreløbige tal, og lige så vel som der er dukket nogle andre foreløbige tal op, eller noget, der måske på et tidspunkt kan blive nogle foreløbige tal i en foreløbig rapport, mener jeg altså ikke, at vi skal reagere. Derfor mener jeg, at vi støt og roligt skal fortsætte arbejdet. Jeg mener ikke, at vi til 1. oktober er i stand til at levere noget nyt materiale af nogen betydning for dette Folketing, og regeringen må derfor afvise SF's dagsorden.

Så er der kun et par bemærkninger tilbage, der drejer sig om de berømte fisk, ikke klap-torsk, men fisk.

Jeg kan oplyse, at fangsten stort set er uforandret, men derimod er fiskesammensætningen anderledes.

Der er, hvor utroligt det end lyder, faktisk færre torsk i havet, og rødspætter er der også færre af. Derimod er der flere sild, og det er baggrunden for, at der er en faldende værdi af

fangsten. Der er faktisk sket en nedgang på 30 pct.

**Knud Lind (FP):**

Vi skal indledningsvis for en god ordens skyld meddele, at vi har haft forhandlinger med CD vedrørende vores motiverede dagsorden, og man har fra CD ønsket bl.a. på grund af partiets tidligere stillingtagen til vandmiljøplanen, at man slettede ordene: »berostilles« og »og« i den motiverede dagsorden. Jeg skal derfor tage denne tilbage og fremsætte en ny dagsorden, som CD så kan tiltræde, og den lyder:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget udtaler, at vandmiljøplanen skal revurderes, så den aldrig pålægger noget erhverv nogen væsentlig udgift, før det gennem nye oplysninger er dokumenteret uden nogen væsentlig tvivl, at omkostningerne vil være velbegrundede.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 49).

Jeg skal afslutningsvis sige til miljøministeren – nu kan jeg se, at der er kommet en minister til; der skulle faktisk være tre ministre, men de to holdt fridag, så der var kun én minister – der bliver ved med at skulle slå på, at der ikke er kommet nye tal, at det passer jo ikke. I Ugeskrift for Jordbrug i december-nummeret 1988 blev de ændrede tal fra Statens Jordbrugsøkonomiske Institut offentliggjort.

Hvorfor har miljøministerens embedsmænd ikke for lang tid siden tilbagevist disse nye tal, som allerede fremkom i december 1988? Jeg tror, det beror på, at disse tal er rigtige, og det betyder, at der er grundlag for en revurdering, og at man burde sætte uret i stå for at undgå disse forfærdelige fejlinvesteringer.

På trods af de nye tal er Venstre og De Konservative godt tilfreds med en vandmiljøplan til 12 mia. kr. på trods af landbrugsministerens klare ord. Landbrugsministeren må have læst det allerede i december 1988, og på trods af landbrugsministerens klare ord til aviserne om, at vandmiljøplanen bør revurderes, kan vi høre Venstres ordfører i dag faktisk nedsable sin egen landbrugsminister i den ordførertale, der blev holdt.