

[Addi Andersen]

Jeg kan også huske, at miljøministeren i for-
gårs sagde, at når man var i en regering, havde
man visse forpligtelser over for de andre rege-
ringspartier, og det havde vi altså også på det
tidspunkt, vi var i firkloverregeringen.

Centrum-Demokraterne er desværre ikke så
stort et parti, at vi er i stand til at hjælpe befolk-
ningen, miljøet og økonomien i den udstræk-
ningen, vi gerne vil. Men det kommer måske en
dag, når det endelig går op for vælgerne, hvor
gode vi er.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg føler ikke, jeg blev meget klogere af dette
indlæg, men skal sammenfatte mine konklusio-
ner vedrørende CD's adfærd i denne sag med et
citater fra Folketingstidendes referat den 18. fe-
bruar 1987, sp. 7604. Det dækker fuldstændig
min opfattelse, og jeg beder CD høre nøje efter.
Fru Addi Andersen siger:

»Det fik mig til at tænke på, at det måske ik-
ke altid er lige nemt for almindelige mennesker
at forstå, hvad der foregår herinde i Folketin-
get.«

Det kan jeg bekræfte.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg synes, det er lidt urimeligt, at man over-
falder CD på denne måde. Der er jo et gammelt
ord, der siger: »En fugl i hånden er bedre end ti
på taget«, og der står noget i Bibelen om den
fortabte søn, der blev omvendt og vendte hjem.
Vi er i Fremskridtspartiet meget glade for, at
CD på trods af sin tidligere holdning nu vil
stemme for Fremskridtspartiets forslag om mo-
tiveret dagsorden. Jeg synes egentlig, det er
prisværdigt, at CD har fulgt den udvikling, der
er sket. Modsat partiet Venstre og fru Hanne
Severinsen, der er fuldstændig ligeglade med
landbruget, industrien osv., har CD taget kon-
sekvensen af, at der altså er sket nogle ændrin-
ger, og at der altså ikke er den samme baggrund
på disse områder. Vi har hørt Jordbrugsøkon-
omisk Instituts nye tal, og så siger CD: Nu må vi
lige standse op et øjeblik og revurdere denne
plan, så den er i overensstemmelse med tiden
og således, at man har en garanti for, at den nu
får den fornødne effekt. Det synes jeg CD skal
roses for i stedet for, at man, fordi man engang i

tidernes morgen har vedtaget et eller andet,
nærmest på socialdemokratisk vis skulle fort-
sætte i det uendelige. Det kan jeg rose CD for.

(Kort bemærkning).

Addi Andersen (CD):

Jeg ved nu ikke, om jeg er glad for den ros,
men jeg kan i hvert fald oplyse hr. Knud Lind
om, at min holdning ikke har ændret sig, for
den gav jeg klart udtryk for under de lange for-
handlinger, vi havde. Bl.a. fik jeg sammen med
andre partier gennemført en udsættelse fra 3 år
til 6 år, at gyllebeholderne blev mindre og en
hel masse andre ting, der gjorde vandmiljøplan-
en nemmere at sluge. Jeg tror, befolkningen
har sværere ved at forstå, at man som politiker
herinde ikke kan ændre mening, selv om man
får nogle oplysninger, der viser, at man burde
gøre det.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg skal sådan set gøre det ganske kort, efter-
som der ikke er noget som helst nyt grundlag
for denne debat. Der er ingen nye rapporter
kommet. Der er ikke kommet nogen nye oplys-
ninger. Der er med andre ord slet ikke nogen
basis for, at man på nuværende tidspunkt tager
fat på at revidere vandmiljøhandlingsplanen.
Derfor skal jeg heller ikke for min del trække
tingene i langdrag.

Det, der sker, er, at vandmiljøplanen følges
op, sådan som det var forudsat. Der er taget en
række initiativer. Dem har jeg allerede været
inde på i mit første indlæg, så jeg skal skåne
Folketinget for at nævne dem endnu en gang.

Der er endvidere igangsat en række målepro-
grammer, og det arbejde fortsætter naturligvis.
Når resultatet af dem foreligger, vil jeg vende
tilbage til Folketinget, som jeg allerede har
sagt, både i foråret 1990 og i efteråret 1990, hvor
den første del af måleresultaterne vil foreligge.

Dersom der på grundlag af de tal er basis for,
at man skal revidere vandmiljøhandlingsplan-
en, vil man naturligvis gøre det. Hvis der er
nye forudsætninger for vandmiljøhandlings-
planen, må vi naturligvis finde ud af, hvad det
indebærer. Men der er i dag ingen nye rappor-
ter. At der svirrer alle mulige ting rundt i luften,
er en anden snak. Men der er altså ikke nogen
nye oplysninger, som giver anledning til dette
her. At der arbejdes med tingene, er jo udmær-
ket.