

[Mogens Elvensø]

Det er ved at gentage sig med de nye skorstensregler, vi får.

Derfor vil jeg foreslå, at man lytter til andre end Fremskridtspartiet, i hvilken forbindelse jeg gerne vil nævne en leder i Jyllands-Posten, hvor det hedder:

»De 22 internationale forskere, der har vurderet dansk miljøpolitik, må tvinge Folketinget til at omvurdere miljøplan, gylletanke, gødningsafgift, NB-rensningsanlæg m.v. . . .«

Den 31. maj 1988 spørger landskabsarkitekt Kim Worm også i Jyllands-Posten:

»Hvem har nogen sinde rejst spørgsmålet om, hvor langt man skal bruge Miljøstyrelsen, eller om den overhovedet fungerer?«

Kim Worm hævder, at miljø sagen er blevet det mest potente område for politisk manipulation. Lyt så til sådan nogle mennesker i stedet for til os.

Fru Dorte Bennedsen nævnte, at jeg kun gik ind på åer og søer, men ikke ville sige noget om de ferske vande. I den anledning vil jeg gerne sige noget om saltvandsfiskeriet i de indre farvande og kan her citere Statistisk Årbog for 1988, hvor der om fangststeder i Bælthavet og i den vestlige Østersø står:

»I 1985 blev der fanget 37.750 t, i 1986 32.987 t og i 1987 38.392 t.«

Denne ensartethed beviser da, at der ikke er noget at bemærke om forureningen. Derfor er det egentlig ikke miljøministeren, vi skal sige noget til i dag, nej, det er ordførerne for de borgerlige, særlig for Venstre og De Konservative. Jeg synes, de hurtigst muligt skulle gøre som vi: forlange en nyvurdering af vandmiljøplanen og så se at få de værste ting i den ændret.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Før vi nu kaster os ud i helt andre emner som f.eks. asbesthysteri, vil jeg af hensyn til referatet gerne lige stiltfærdigt gøre opmærksom på, at boligministeren faktisk dengang udsendte et meget fornuftigt cirkulære, der netop bad kommunerne om at tage det lidt mere afslappet og finde nogle bedre måder at angribe problemerne på. Hvis man ser på det cirkulære i dag, tror jeg, man vil se, at det ikke var regeringen, der blev grebet af hysteri.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

I anledning af det af hr. Mogens Elvensø til mig stillede spørgsmål om Det Konservative Folkepartis rolle i disse sager skal jeg kun henviser til, at når Det Konservative Folkeparti startede miljødebatten på et meget tidligt tidspunkt, var det for at få et forløb i Danmark præget af ro i miljøbekæmpelsen, således at vi kunne undgå panikforanstaltninger.

For så vidt angår asbestskandalen, som man måske kunne tillade sig at kalde den, skal jeg henviser til den tidligere taler.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Mogens Elvensø stod her og læste op fra Statistisk Årbog om fangsttallene i de indre farvande for, hvis jeg hørte ret, 1985 og 1986 og 1987, og gjorde opmærksom på, at det viste en meget lige linje. Jeg synes imidlertid, at det, der ville være interessant at vide, ikke så meget var, hvad der blev fanget i de år, han nævner, men hvad der blev fanget i de indre danske farvande i 1960 eller i 1965, og hvorledes antallet af mennesker, der i dag har deres livsindkomst ved fiskeri i vore indre danske farvande, er i forhold til, hvorledes det var for 20, 25, 30 år tilbage. Det er den sammenligning, der er interessant.

Endelig vil jeg gerne spørge hr. Mogens Elvensø, hvor mange laks der f.eks. i dag fanges i Skjern Å eller i Storåen.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne først takke hr. Knud Lind for tilsagnet om, at Fremskridtspartiet fortsat på det miljøpolitiske støtter især indsatsen i forhold til den internationale forurening. Det er vi meget tilfredse med. Jeg skal derfor stille et spørgsmål til hr. Mogens Elvensø, idet jeg henviser til forslag om motiveret dagsorden den 10. februar 1987 (Folketingstidende 1986-87, 1. samling, sp. 6786), hvor der står:

»Folketinget opfordrer regeringen til at forbedre indsatsen mod den grænseoverskridende forurening i Europa ved . . .

2. at afsætte ressourcer til, at den danske politik på luft- og havforureningsområdet kan fremlægges som veldokumenterede forslag, gerne forberedt i et nordisk samarbejde og med andre ligesindede nationer . . .«