

[Leif Hermann]

Knud Lind forlanger skal ske, men hvor vi må nøjes med sandsynligheder, vil en sådan dagsorden være ødelæggende for ethvert miljøinitiativ, der skal forebygge skader på vores natur.

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

**Hanne Severinsen (V):**

Fremskridtspartiets ordfører, som har været med til at rejse denne debat, siger, at han vil bekæmpe hovsapolitik, og taler meget dramatisk om, hvordan de døde hummere skabte denne oppiskede stemning og fik Folketinget til at lave en masse hovsapolitik.

Jeg vil straks sige, at i Venstre var vi bestemt heller ikke glade for den medieoppustede diskussion, som vi havde for to år siden, hvor man i høj grad gjorde landmændene til gidsler, og hvor man kan sige, at de tal, der nu kommer frem, viser, at det var overdrevet, sådan som hetzen dengang var mod landbruget; ikke her i Folketinget, men i medierne.

Når hr. Knud Lind siger, at det må vi gøre op med, synes jeg virkelig, at hr. Knud Lind er et godt eksempel på, at han netop fortsætter den medieskabte hovsapolitik. Hver eneste gang der har været en artikel i Jyllands-Posten eller et andet blad, vil hr. Knud Lind have lavet tingene om herindefra.

Jeg tror, at de fleste, både landmænd, industrifolk og også kommunalfolk, i hvert fald ønsker at få ro til at gennemføre de ting, som nu er blevet noget af det, som skal udgøre vandmiljøforanstaltninger.

Jeg synes netop, at det er rigtigt, som regeringen gør, at holde hovedet koldt. I 1990 skal vi se på, foreløbigt vurderet, hvordan vandmiljøplanens resultat er. Som ministeren allerede har bebudet, skal vi have en konsensuskonference i den forbindelse. Selv om Jyllands-Posten eller andre aviser skriver noget, som hr. Knud Lind synes at han kan bruge lige nu, og på et tidspunkt et andet blad skriver noget, som SF må-

ske kan bruge, vil vi alligevel i regeringen fastholde, at det er i 1990, vi skal foretage den revidering, og vi vil ikke lade os drive rundt i manegen af hverken den ene eller den anden side af Folketinget.

Som sagt var der en oppisket stemning for to år siden, men jeg synes, at den beretning, vi er nået frem til i udvalget, den såkaldte vandmiljøplan, var fornuftig. Den byggede på de kendsgerninger, som kom frem på konsensuskonferencen, som netop var blevet holdt forud for, at vi skrev den beretning.

Derfor synes jeg heller ikke, at det er rigtigt at påstå, at der har været tale om fejlinvesteringer, sådan som hr. Knud Lind siger.

Nu vil vi selvfølgelig se i 1990, hvordan uledningerne rent faktisk har været, og også se på, om der kan foretages nogle andre prioriteringer. Når hr. Knud Lind f.eks. her fra talerstolen siger, at det er blevet forfærdelig dyrt for landbruget, og det er det, er det bl.a., fordi hr. Knud Linds parti ikke vil stemme for kompensation for de grønne marker. Det er en sag, som var til første behandling for nylig, og hvor det var helt klart, at Fremskridtspartiet ikke ville være med til at hjælpe landmændene til at få den kompensation, som de blev lovet, dengang vi gennemførte vandmiljøplanen. Det, vi har brug for, er som sagt at få ro, så foranstaltningerne kan komme til at virke.

De fleste kommuner er godt på vej, og jeg synes, at man skal være opmærksom på, at mange af de krav, som kommunerne ømmer sig over i disse år, slet ikke er krav, der har noget at gøre med vandmiljøplanen. Det er krav, som er blevet stillet nogle gange af amterne. Derfor synes jeg, at debatten bør have den rigtige adresse i de kommuner, hvor man altså synes, at man er gået for vidt. Det er meget ofte amterne, som har stillet disse skrappe krav.

I Venstre ønsker vi ikke at gå ind i nogen hovsaændringer hverken til den ene eller den anden side. Vi ønsker at give de forskellige berørte parter ro, og derfor vil vi afvise at stemme for hr. Knud Linds forslag om motiveret dagsorden. Vi vil heller ikke stemme for SF's forslag.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg synes egentlig talt, at fru Hanne Severinsen skulle holde op med det hykleri.