

[Fiskeriministeren]

men over år. Sjældent har man set noget mere forberedt.

I øvrigt vil jeg godt gøre opmærksom på, at dagen efter forligets indgåelse mellem firklovrerregeringens partier og Det Radikale Venstre, altså dagen efter tilblivelsen af vandmiljøplanen, skriver Jyllands-Posten i sin leder under overskriften »En sejr for miljøet«, at miljødebatten nu øjensynlig slutter med, at sund fornuft får lov at råde i stedet for ideologisk amokløberi.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Når jeg kunne tillade mig at være så præcis over for hr. Gammelgaard, så er det, fordi Danmarks Naturfredningsforening i en selvroserbog har skrevet om, hvordan forløbet var, og det må man jo tro på, da det er Naturfredningsforeningen, der egentlig startede det op.

Og man skriver i bogen på side 74, at planen var, at David Rehling skulle fremlægge planen uforstyrret og konfrontere en intetanende fiskeriminister med den, det var altså aftalt på forhånd og udtrykker et bevidst samspil mellem medie og interesseorganisation i forhold til den ansvarlige politiker.

Længere nede citerer man Berlingske Tiden den 20. oktober 1986, der vurderer udsendelsen således: »Fiskeriministeren var næsten parat til det hele, bare det måtte vente en lille smule.«

Ifølge samme avis den 26. oktober 1986 var TV-Avisens folk efter udsendelsen overraskede over, at fiskeriministeren næsten havde købt Danmarks Naturfredningsforenings plan. Og til slut siger man: »6-punktsplanen blev ryggraden i den handlingsplan, der kom. Det hænger sammen med, at hr. Lars P. Gammelgaard nærmest blev fanget på det ene ben i TV. Med hans principielt positive holdning til Danmarks Naturfredningsforenings krav fik vi et klart politisk signal at arbejde videre på. Miljøminister Christian Christensen søgte i ugen efter at distancere sig fra Danmarks Naturfredningsforenings plan og trække i land i forhold til hr. Gammelgaards udsagn.«

Således skete det, og det var altså fiskeriministeren, der er skyld i denne plan.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Også jeg syntes, det var en meget interessant tale, hr. Knud Lind holdt her i dag, og i den anledning vil jeg stille et spørgsmål til hr. Knud Lind.

Hr. Knud Lind kan sikkert huske, at der var to dagsordensdrøftelser i februar måned 1987. Der blev den 18. februar af et folketingsflertal vedtaget en dagsorden, der betød, at Folketinget lavede vandmiljøplanen. Der var også en dagsorden en uge før, nemlig den 10. februar 1987, og jeg vil gerne over for Folketinget gøre opmærksom på, at Fremskridtspartiet var medforslagsstiller til den dagsorden, og Fremskridtspartiet støttede den pågældende dagsorden, hvor man fra Folketingets side enstemmigt vedtog at tage udfordringen op fra den internationale forurening både i Øst- og Vesteuropa.

Og nu vil jeg gerne spørge hr. Knud Lind, om den tale, hr. Knud Lind har holdt i dag, betyder, at Fremskridtspartiet ikke støtter indsatsen for bekæmpelsen af den internationale forurening. Eller kan vi regne med, at Fremskridtspartiet stadig væk, når det gælder den internationale forurening, er med sammen med resten af Folketinget?

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Som man kan forstå af den beskrivelse, jeg gav før af den meget omfattende analyse, der havde fundet sted forud for gennemførelsen af vandmiljøplanen, er det ikke noget, der blev en realitet på en uge.

Den udsendelse, hr. Knud Lind omtaler, og som jeg deltog i, havde ikke nogen virkning på den kendsgerning, at regeringen få dage efter fremlagde sin aktionsplan. Den var kommet under alle omstændigheder. Den var jo solidt og grundigt forarbejdet og kom altså tilfældigvis, som hr. Knud Lind siger, 10 dage efter den pågældende udsendelse. Men den pågældende udsendelse betød hverken fra eller til i forhold til, at aktionsplanen kom.

I øvrigt vil jeg godt sige til hr. Knud Lind, at det forlig mellem firklovrerregeringens partier og Det Radikale Venstre, som er vandmiljøplanen, dels sikrede, at vi fik den nødvendige forureningsbekæmpelse, men også sikrede, at det skete i forhold til de samfundsøkonomiske realiteter. Man husker måske, at hvad angår tidsfristerne skete der en fordobling af disse, når vi