

[Pia Gjellerup]

der skønner over, om der foreligger sådanne ganske særlige omstændigheder, at der er grund til at fravige en fristregel.

Jeg skal forsøge af skatteministerens ikke helt klare svar på, tror jeg, 4-5 spørgsmål at uddrage, at det altså vil være lovligt i 1989 at give den samme fristudsættelse eller ændring som sidste år, hvor man undlod at opkræve procenttillæg for restskatter indbetalt inden 1. august. Man kan gøre det samme i 1989, som man gjorde i 1988, hvis der er lige så mange årsopgørelser, som skatteyderne ikke har modtaget i pæn tid inden udløbet af fristen for indbetaling af frivillig restskat.

Jeg skal altså fastslå – da jeg går ud fra, at ministeren i givet fald ellers vil sige det modsatte, når jeg går ned – at det vil være lovligt at foretage det samme som sidste år. Det er muligt, at ministeren ikke vil, men det må være lovligt. Det er det væsentlige for os.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Fru Pia Gjellerup drager sine konklusioner på et forkert grundlag, for der foreligger som bekendt ikke sådanne særlige omstændigheder, at der overhovedet er behov for en udsættelse.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Da skatteministeren og jeg er meget uenige om, hvilke omstændigheder der vil kunne komme til at foreligge, idet jeg tror på skatteministerens udtalelser om, hvor mange eller rettere hvor få årsopgørelser der er ude på nuværende tidspunkt i forhold til sidste år, synes jeg ikke, vi skal diskutere, om der vil foreligge de samme omstændigheder.

Jeg vil blot spørge: Såfremt der foreligger de samme omstændigheder, er det så lovligt at gøre i år, som man gjorde sidste år?

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det fremgår krystalklart af såvel det, jeg har svaret, som det, Justitsministeriet har udtalt, at sådanne fristregler under ganske særlige omstændigheder kan fraviges, og det tilkommer den pågældende ressortminister at skønne over, hvornår sådanne særlige omstændigheder måtte foreligge. Da sådanne særlige omstændigheder overhovedet ikke foreligger i år, er der ikke baggrund for en fristudsættelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 74 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 57 (S og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 42:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af lejeværdibeskatningen.

Af Bollmann (CD) m.fl.

(Fremsat 10/1 89. Første behandling 14/2 89. Betænkning 11/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (CD) stemte for, 128 (S, KF, SF, V, FP, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 43:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af fradrag for reparation, vedligeholdelse m.v. af ejer- og lejerboliger.

Af Bollmann (CD) m.fl.

(Fremsat 10/1 89. Første behandling 14/2 89. Betænkning 11/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.