

[Arbejdsministeren]**Spørgsmål 53:**

»Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der er adgang til selv at søge sig en uddannelsesplads og modtage uddannelsesydelse før første arbejdstilbud for de ledige, som ingen kompetencegivende uddannelse har – ifølge lovforslaget kan disse ledige jo udelukkende modtage et uddannelsestilbud fra arbejdsformidlingen.«

Spørgsmål 54:

»Kan ministeren i forlængelse heraf bekræfte, at denne bestemmelse er i skærende modstrid med intentionerne med lovforslaget, idet forslaget udtrykkeligt forudsætter længerevarende uddannelse af 2½ års varighed, som skal gøre det muligt for ufaglærte at tage en egentlig, også længerevarende erhvervskompetencegivende uddannelse?«

Spørgsmål 74:

»Ministeren bedes oplyse, om lovforslaget ikke indebærer, at arbejdsløse, som ingen kompetencegivende uddannelse har, kun ifølge lovforslaget kan modtage et uddannelsestilbud fra arbejdsformidlingen før 1. arbejdstilbud, og at de før 1. arbejdstilbud ikke selv kan søge sig en uddannelsesplads og modtage uddannelsesydelse.«

Spørgsmål 75:

»Kan ministeren bekræfte, at samtlige langtidsledige efter 1. arbejdstilbud har adgang til selv at søge uddannelsesplads og modtage uddannelsesydelse, samtidig med at de har ret til at modtage et uddannelsestilbud fra arbejdsformidlingen?«

Spørgsmål 76:

»Hvis ministeren kan bekræfte, at dette er lovforslagets indhold, bedes ministeren besvare, hvorfor der indføres denne forskel i adgangen til uddannelsesmuligheder for de ledige, der ingen kompetencegivende uddannelse har, når det drejer sig om deres ret til uddannelse før 1. arbejdstilbud.«

Svar:

Spørgsmål 74 og 75 kan besvares bekræftende.

For så vidt angår spørgsmål 53, 54 og 76 skal jeg bemærke følgende:

Forligsaftalen mellem regeringen og Socialdemokratiet – og dermed lovforslaget – indeholder ikke formuleringer om ret til uddannelse med uddannelsesydelse før 1. arbejdstilbud.

Jeg kan dog oplyse, at det som led i aftalen indgik, at parterne efterfølgende ville undersøge mulighederne for at fremsætte et ændringsforslag omfattende adgang til uddannelse med uddannelsesydelse før 1. arbejdstilbud til ledige uden en kompetencegivende uddannelse.

Grundlaget for en sådan eventuel mulighed er naturligvis, at den skal udmøntes inden for de økonomiske rammer, der gælder for forligsaftalen.

Det vil blandt andet indebære, at udgifterne til uddannelser skal afholdes af de 1,8 mia. kr., der er afsat til uddannelsesaktiviteter i den 4-årige aftaleperiode fra 1989 til 1992.

Da forhandlingerne mellem parterne stadig pågår, kan jeg ikke på nuværende tidspunkt give eksakte oplysninger om, hvordan en mulig ordning vil blive udformet.

Spm. nr. S 752

Til statsministeren (11/4 89) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Er det regeringens politik, at alene prisen skal være afgørende for regeringen, siden man har givet lov til at lade udenlandske statssubsidierede sandsugere arbejde for A/S Storebæltsforbindelsen, og har man regnet på, hvad mindskede skatteindtægter og udbetaling af understøttelse til de danske søfolk belaster samfundet med ved miljøministerens beslutning, der betyder arbejdsløshed for de danske sandsugere og søfolk?«

Begrundelse

Når miljøministeren nu har givet grønt lys for udenlandske statssubsidierede sandsugere til at grave for A/S Storebæltsforbindelsen, medfører det, at den danske stat mister indtægter ved, at skat og fortjeneste ved arbejdet går til udlandet.

Helt barokt er det at tage udenlandske sandsugere til arbejdet, når det er Skov- og Naturstyrelsen, der har bestemt størrelsen af de nuværende danske sandsugere, og der er flere folk på en lille sandsuger sammenholdt med større skibe.