

[J. K. Hansen]

det helt klare og konkrete spørgsmål vedrørende vejbevillingerne, om ministeren kan bekræfte, at vejbevillingerne – og det er altså også til de veje, der tales om her i dag – i de seneste år er skåret ned med mellem 200 og 300 mio. kr.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Hr. Dohrmann, som jeg har forstået lejlighedsvis deltager i arbejdet i Trafikudvalget, vil have bemærket under dette arbejde, at jeg har givet tilsagn om, at jeg, når finansloven for 1990 er på plads, vil give en prioriteringsrækkefølge for de vejinvesteringer, der skal forekomme i de næste fire-fem år, og jeg beder hr. Dohrmann om at have tålmodighed indtil da.

Over for hr. J. K. Hansen kan jeg bekræfte, at der i de sidste 15 år hvert år er sket nedskæringer på vejbudgettet under skiftende ministre, og den størrelsesorden, som hr. J. K. Hansen nævner her, den forekommer mig ikke fremmed, ej heller i min periode.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 862

3) Til *trafikministeren* af:

J. K. Hansen (S):

»Vil ministeren oplyse grunden til, at han har trukket de af ham fremsatte aktstykker nr. 194 og 195 vedrørende DSB's indtræden i diverse aktieselskaber tilbage?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagspressen har ministeren uden nærmere begrundelse trukket aktstykkerne 194 og 195 tilbage. Dette synes så meget mere mærkeligt, som ministeren i aktstykkerne fremhæver betydningen – ikke mindst for DSB's konkurrencemæssige stilling – af, at DSB får tilladelse til at indtræde i private aktieselskaber.

J. K. Hansen (S):

Det var med nogen forundring, jeg erfarede, at trafikministeren uden nærmere motivering havde trukket to aktstykker tilbage fra Finansudvalget. Det drejer sig om aktstykke nr. 194, hvor ministeren anmoder om, at DSB kan indtræde som aktionær i Nordjysk Transportcenter med en aktiepost på 30.000 kr., og det drejer sig om aktstykke nr. 195, hvor trafikministeren

anmoder om, at DSB sammen med Carl Bro Gruppen A/S og Cowiconsult Rådgivende Ingeniører A/S etablerer det, der hedder Dan Rail Consult A/S, med en aktiekapital fra DSB's side på 100.000 kr.

Disse aktstykker synes jeg var meget positive, og ministeren skal ikke have utak for at have fremsat dem, men det, der forundrer, er, at ministeren trækker dem tilbage, og jeg vil gerne have en hel klar fremstilling af, hvad der er grunden til, at ministeren har trukket disse to gode aktstykker tilbage.

Rygtet vil vide, at ministeren har været udsat for det, man vel kunne kalde »politisk voldtægt«, fra sine egne partifællers side.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Bemærkningen var en tilføjelse til selve spørgsmålet. Jeg vil koncentrere mig om at besvare spørgsmålet i første omgang og sige følgende:

I forbindelse med aktstykkernes behandling i Finansudvalget har der været overvejelser fremme om at få belyst de betingelser, der vil være ved oprettelse af fælles statslige selskaber, og det er på denne baggrund, jeg har foranlediget en embedsmandsgruppe nedsat, der har til opgave at udarbejde et notat, som belyser fordele og ulemper ved fælles statslige-private selskaber. Arbejdsgruppen forventes at fremkomme med et resultat her i løbet af sommeren. Derefter vil jeg tage spørgsmålet om genfremsettelse af aktstykkerne til Finansudvalget op til fornyet overvejelse.

J. K. Hansen (S):

Jeg ved ikke, om jeg skal være overrasket over det svar, jeg får fra ministeren. Men jeg kan sige, at jeg synes, begge aktstykker har en meget fyldestgørende tekst; det kan jeg kun rose aktstykkefremstilleren for.

Det fremgår af denne tekst, at det vil være til stor gavn både for den private virksomhed og selvfølgelig også for statsvirksomheden, som indgår i dette arbejde.

Hvad angår aktstykke 195, er det altså et arbejde, der har foregået et stykke tid, men da det er svært for selskabet at overbevise klienterne om ejerforholdet, vil man altså nu danne dette aktieselskab. Og da Dan Rail Consults markedsområde er afgrænset og det er jernbanevæsenet, der har ekspertisen, er det nødvendigt, at