

## [Statsministeren]

Endvidere vil jeg gerne gøre opmærksom på, at når vi taler om traktatændringer, som muligvis en dag kan komme på tale, skal vi gøre os klart, at traktatændringer ikke nødvendigvis er identiske med suverænitetsovergivelse. Man kan meget vel forestille sig, at der er et naturligt ønske, som også Danmark en dag kan tilslutte sig, om at revidere eller supplere traktaten, uden at dette betyder, at vi får et dansk problem i forhold til vores forfatning. Det må alt sammen vise sig, når tiden er moden.

Flere ordførere har berørt spørgsmålet om grænsekontrol, og om det vil jeg gerne sige i dag, at direktivforslaget om lettelse af grænsekontrol for personer jo i sin nuværende form kun har til formål at lette kontrollen ved de fælles landegrænser, ikke at fjerne den.

Dertil vil jeg føje, at den nordiske pasunion er og forbliver en landvinding, som den danske regering ønsker at fastholde. Vort mål har derfor hele tiden været et arrangement, hvor både EF-borgere og nordiske borgere kunne få fordel af grænselettelse. Vi har løbende været og er stadig i kontakt med de nordiske lande om dette spørgsmål.

De nordiske lande har da også jævnlig selv kontakt med EF-formandskaberne om udviklingen i EF-landenes drøftelser.

Jeg vil i den sammenhæng gerne udtrykke min tilfredshed med, at Karin Söder-komiteen foreslår, at de nordiske lande i et samarbejde med EF stræber mod sådanne løsninger, som betyder, at nordiske borgere og EF-borgere har samme stilling ved rejser i Vesteuropa og samme muligheder for at bevæge sig frit og søge arbejde i hele dette område.

Hr. Ivar Nørgaard fremhævede en betragtning, jeg kan dele, nemlig at det er væsentligt at føre en beskæftigelsesfremmende politik. Det er et hovedmål, og ledigheden i vores del af Europa er bestemt fortsat for høj. Men jeg vil minde om, at der i Delorsrapporten på side 24 også findes en væsentlig hovedbetragtning om beskæftigelsesfremme. Under det afsnit, som bærer overskriften: »Den makroøkonomiske politik«, hedder det således:

»Den brede målsætning for samordningen af den økonomiske politik er at fremme væksten, beskæftigelsen og balancen over for tredjelande under forhold med prisstabilitet og økonomisk samhørighed.«

Det er en væsentlig formålsbestemmelse, som den danske regering helt og fuldt kan tilslutte sig.

Hr. Holger K. Nielsen rejste spørgsmålet om vor stilling til tankerne om en reservefond. Her vil jeg for klarheds skyld sige, at Danmark ikke er tilhænger af den nuværende udformning af forslaget om en europæisk reservefond som beskrevet i Delorsrapportens punkt 53. Vi har det synspunkt, at tiden er ikke moden til en sådan institution.

Fru Annette Just fremhævede, hvor vigtigt det er, at vi arbejder for at forberede det indre marked og Danmarks muligheder for at udnytte chancerne. Det er jeg fuldstændig enig i. Det er i den sammenhæng, man nødvendigvis må forstå behovet for, at vi i Danmark ændrer vor skattestruktur.

Den store plan, jeg på fredag vil fremlægge på regeringens vegne, bearbejder det tema. Derfor er det centralt i regeringens plan, at vi må frem til lavere erhvervsskattetryk, lavere personskattetryk og lavere afgiftstryk. Det må vi for at sikre, at dansk produktion og beskæftigelse kan holde sig – eller hellere: komme på et tilfredsstillende niveau. Hvis vi ikke her vil tage hensyn i vor egen danske politiske tilrettelæggelse til vilkårene i de lande, hvis produktion vi konkurrerer med, vil Danmarks velstand være i fare. Øjeblikket er inde, hvor vi må foretage sådanne afgørende tilpasninger for at sikre, at Danmark fortsat kan ligge i spidsen, når vi taler om produktion og velstand.

**Gade (SF):**

Statsministeren takkede for en saglig debat. Jeg skal sandelig love for, at statsministeren indledte sin afslutningsrunde på en ganske usaglig vis, da han skulle karakterisere SF's dagsordensforslag, men det skal statsministeren naturligvis have lov til – vi må vel alle her mene, hvad vi vil.

Der står i den dagsorden, at vi skal fastholde det danske synspunkt, at der fortsat skal oprettholdes en grænsekontrol. Jeg vil gerne spørge statsministeren, om han ikke mener det, for det sagde statsministeren til mig her i folketings salen for omkring en måned siden. Det stod ikke lige så klart i redegørelsen i dag, men jeg regner dog med, at det, statsministeren sagde her i talen, står til troende. Gør det det? Eller gør det det ikke? Jeg forstod endog, at statsministeren