

[Flemming Hansen]

af de nordiske lande og det nordiske element i EF velkommen, og dermed har jeg også sagt, at vi eksempelvis meget gerne ser Norge som medlem. De seneste års udvikling har så ganske klart ført til en forskydning af det politiske tyngdepunkt i sydlig retning.

Inden jeg i øvrigt kommenterer fremtidsperspektiverne for videreudvikling af det indre marked og EMS-samarbejdet, vil jeg godt slå fast, at vi fra konservativ side har den opfattelse, at Danmark er medlem af EF for at forblive medlem, og enhver diskussion herom fremover er fuldstændig overflødig og spild af tid. Dansk markedspolitik vil fremover alene være et spørgsmål om, hvordan vi får mest ud af vort medlemskab.

Med hensyn til etablering af det indre marked kan jeg konstatere, at EF-landenes fælles målsætning om oprettelse af det indre marked vil blive overholdt. Jeg fornemmer stadig væk, at store dele af befolkningen opfatter det indre marked som noget, der etableres pr. 1. januar 1992. Det er forkert. Etableringen af det indre marked er en løbende proces, og på mange måder som f.eks. inden for den finansielle sektor er det indre marked allerede en realitet.

I den forbindelse finder jeg grund til at understrege, at den miljøgaranti, som statsministeren og udenrigsministeren fik forhandlet sig frem til i forbindelse med tilblivelse af EF-pakken, fuldt ud fungerer efter hensigten. Vi har således direktøren for Arbejdstilsynet, Erik Andersens, ord for, at Fællesaktens miljøbestemmelser ikke kun giver Danmark frit spillerum til at fortsætte sin miljølovgivning efter vore egne prioriteringer. Miljøbestemmelserne har, siger hr. Erik Andersen, direkte ført til, at al EF-lovgivning faktisk opfylder de danske krav. Jeg har noteret, at man også i Socialdemokratiet har forstået, at regeringens ord om værdien af miljøgarantien står til troende, og at Danmark i EF kan præge miljøpolitikken. Partiet går nu ind for flertalsafstemninger i miljøspørgsmål, og det må jeg sige er nye toner.

Det har faktisk fået mig til at tænke en hel del på, om Socialdemokratiet ikke skulle tænke og tale lidt mere positivt om EF. Jeg erkender, hr. Ivar Nørgaard måske bevæger sig på grænsen af det positive, men det kan være en forhørelse fra min side. Jeg synes, at Socialdemokratiet skal lade være med at spille Rasmus Modsat i EF-spørgsmål. Det klæder dem ikke. Vi ved

godt, hvad de mener, men de tør bare ikke sige det.

Der tales meget om den sociale dimension i EF. Meget af det er fornuftig snak, men desværre har Socialdemokratiet svært ved at forstå, at det aspekt af EF's sociale dimension, som vedrører overenskomstspørgsmål, ikke bør fastlægges centralt i Bruxelles. Vi har ikke brug for tiltag, som kun kan bidrage til at fjerne den stabilitet og evne til hurtig omstilling, som nødvendigvis må præge det danske og de øvrige europæiske arbejdsmarkeder. Stive arbejdsmarkedsstrukturer gavner hverken lønmodtagerne eller forbrugerne.

Udviklingen betyder, at vi i Danmark skal sørge for at lægge vores nationale lovgivning og fremtidige økonomiske politik således til rette, at vort erhvervsliv får alle muligheder for at klare sig i den øgede internationalisering og konkurrence, det udsættes for.

Men også vores skatte- og afgiftspolitik må tilpasses den kommende udvikling. Danmark er ikke verdens navle. Den situation skulle vi af og til erkende. Jeg erkender, vi kan være enige om dette synspunkt, men det er nok realiteterne, at vi, så vidt det er muligt og rimeligt, skal tilpasse os de harmoniseringsbestrebelsers, der pågår i EF. Men naturligvis er det også for Danmark en demokratisk ret ikke at være enig med Kommissionen for enhver pris, men tværtimod at forsøge at føre vores synspunkter frem.

I den valgkamp forud for EF-valget, som allerede er i fuld gang, er det interessant at iagttage, hvad det er, der interesserer vælgerne. Det er heldigvis ikke, som nogle forsøger at gøre det til, en akademisk diskussion om vort EF-medlemskab eller ej. Det er næsten alene spørgsmålet om regeringens nye udspil, der ventes med enorm interesse. De fleste danskere ønsker en omlægning af skatten, ønsker en lavere skat og en skat, der motiverer til yderligere indsats.

Der spørges ligeledes af vælgerne meget om regeringens harmoniseringstanker. Derfor er vi alle så spændt på regeringens udspil, der som bekendt kommer fredag kl. 14.00 helt nøjagtigt. Kun gennem nytænkning på skatte- og afgiftsområdet vil en tilpasning til det indre marked være realistisk.

Efter fremlæggelsen af Delorsgruppens rapport er der efter sagens natur igen kommet gang i debatten om videreudvikling af EMS-samar-