

[Ivar Nørgaard]

ikke spor fordækt ved. Det er helt åbent og ærligt og i overensstemmelse med Romtraktaten.

Til hr. Flemming Hansen vil jeg sige, at når vi taler om det sociale, mener vi, at man bør sikre, at det ikke kun bliver et pengemændenes EF og indre marked, men at de produktionsresultater, der kommer ud af samarbejdet, også kommer almindelige mennesker til gode.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Hr. Ivar Nørgaard, drømmen skal jeg vende tilbage til, når jeg kommer til min ordførertale til sin tid. Så kan vi snakke drømme om EF, men her er tale om, selv om Socialdemokratiet øjensynlig siger nej, ting, vi har skrevet under på. Det er ting, der står i hvidbogen, ting, der ligger i EF-pakken, meget af det er ting, der går tilbage til Romtraktaten og det, vi gennem tiden har arbejdet os frem til. Det, Socialdemokratiet siger, er, at det skal vi ikke være med på. Vi skal ikke harmonisere det ene og det andet, selv om vi har skrevet under på det i forbindelse både med pakken og med hvidbogen.

Se, hr. Ivar Nørgaard, det er ikke fantasterier, og det er ikke visioner. Det er et spørgsmål om ikke at holde det, man skriver under på.

Det kan man selvfølgelig godt lade være med, men på et eller andet tidspunkt ryger man så ud af Fællesskabet om ikke af navn så i alt fald af gavn, og jeg tillader mig at sige, at EF-modstanderne i alt fald tør tone rent flag, hvor Socialdemokratiet ikke toner så rent et flag.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg forstod godt, at hr. Ivar Nørgaard ikke var så glad for fru Thatcher i England, som han var for det vesttyske system, og den måde som det socialdemokrati, der er i Vesttyskland, ligger tæt op ad det danske Socialdemokrati på, men ærligt og oprigtigt tror jeg, at det ville være en god idé, hvis det danske Socialdemokrati ville lære lidt af forretningsgangen i f.eks. Bundesbank, som nu står som noget af det mest perfekte. Den kan faktisk både sørge for, at der bliver lavet penge, og den kan holde fast på dem.

Det kunne såmænd godt være, at vi kunne lære noget af den og prøve at overføre det til danske tilstande, således at vi også kunne for-

stå, at Danmark må tjene penge og lære at holde fast på dem og ikke kun bruge dem til almiser, som vi sender ud over hele verden.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Ivar Nørgaard, og så går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Da vi havde pakkedebatten i Danmark, tilbragte hr. Duetoft en stor del af sin tid nede hos unionsvennerne i EF-Parlamentet, og han er derfor åbenbart ikke klar over, at vi i meget høj grad før afstemningen debatterede, hvad vi var forpligtet til og ikke forpligtet til. Statsministeren og hans mange ministre skrev under på, at vi på ingen måde var forpligtet til at harmonisere hverken moms eller afgifter. Der er derfor ikke tale om, at vi på nogen måde svigter et løfte eller noget, vi har stemt for. Der står udtrykkeligt i artikel 99 i Romtraktaten, at det kun er i det omfang, det har betydning for det indre markeds funktion, og der står, at det skal være enstemmigt, og både statsministeren og skatteministeren gjorde i sin tid opmærksom på, at vi ikke på nogen måde var forpligtet ved at sige ja til pakken. Det beroede helt på vores egen vurdering.

Jeg håber, hr. Duetoft efterhånden vil ankomme, at sådan vedtog man det i det danske Folketing.

Flemming Hansen (KF):

De kommende års EF-samarbejde drejer sig om fuldbyrdelsen af det indre marked og om en styrkelse af det valutariske samarbejde. Men herudover er det klart, at vort forhold til en række tredjelande bliver af betydning. Jeg tænker navnlig på samhandelsforholdene mellem EF-landene, Japan og USA, men også forholdet til Sovjetunionen og de øvrige østeuropæiske lande kan blive af betydning i takt med udbygning af samarbejdet mellem EF-landene og de enkelte COMECON-lande.

Jeg finder ikke anledning til at gå ind i en debat, om et eller flere EFTA-lande skulle have overvejelser om at søge medlemskab af EF. Det er et indenrigspolitisk problem i de pågældende lande, som de selv må afklare. På den anden side vil vi fra konservativ side hilse en styrkelse