

**[Gade]**

Et dansk modspil til de planer bør i stedet være at pege på, at der kunne etableres et samarbejde om valutaspørgsmål også med lande uden for EF som f.eks. Sverige og Norge. Vi er jo i den særlige situation, at en meget stor del af vores udenrigshandel går til de nordiske lande, hvorfor det også ville være i vores økonomiske interesse. Og det er reelt et modspil og kan ikke være andet til tankegangen i det, der er indeholdt i Delors-planen.

Ifølge Politiken i forgårs skulle regeringen allerede have bundet sig til, at der skal arbejdes videre med Delors-rapportens grundlag, og jeg vil egentlig gerne have afklaret i dag, om de ministre, der har deltaget i weekendens uformelle møder, uden at have spurgt i Markedsudvalget har bundet sig til, at der nu skal arbejdes videre i en undergruppe på grundlag af Delors-rapporten.

I SF er vi enige i betragtningerne om, at det er nødvendigt at have grænsekontrol, som det fremgår af embedsmandsrapporten fra januar 1989. Det er af økonomiske grunde vigtigt at kunne fastholde en grænse i forhold til moms- og afgiftsharmonisering, og det er vigtigt, at vi opretholder den nordiske pasunion.

I den sammenhæng kunne jeg godt have lyst til især at lægge vægt på, at det er vigtigt at afvise det, man kunne kalde en markedsstyret tilpasning. Jeg kan ikke forstå, at regeringen, efter hvad jeg har forstået, har modtaget det nye udspil om moms- og afgiftsharmonisering rimelig positivt, men jeg skal spørge, om det er rigtigt opfattet. Jeg kan se, at den nye model i høj grad lægger op til en markedsstyret tilpasning, og det kan være en katastrofe for dansk økonomi; derfor er det vigtigt at sige nej til den. Hertil kommer, at der er brug for at sætte hælen i en række steder, så der er brug for også at holde fanen lidt højt. I Danmark har vi jo tit diskuteret, at vi havde brug for bredere samarbejdsmodeller end EF på kulturområdet, på uddannelsesområdet, og det har også været drøftet på miljøområdet.

Derfor er det min opfordring, at regeringen bliver initiativtager, at man ikke bliver paralyseret af tankegangen om, at vi bare er en del af det nordtyske sletteland og derfor ikke kan tage nogen som helst initiativer, vi kan bare tage stilling til det, der kommer fra det ene eller det andet land.

Vi kan selv tage initiativer, og min opfordring skal være, at Danmark tager initiativ til, at vi lader udarbejde forslag om at etablere brede kultursamarbejdskonstruktioner og uddannelsessamarbejdskonstruktioner og miljøsam arbejdskonstruktioner, som omfatter andre lande end EF og er bredere i deres udgangspunkt, sådan at de både kan omfatte Øst og Vest og landene både inden for og uden for EF i Europa.

I den sammenhæng hilser SF EF's nye initiativer over for Sovjetunionen og Østeuropa velkommen, og vi håber, at de også kunne indgå i et sådant stort projekt, der handler om at skabe et åbent Europa.

På vegne af SF og for at bidrage til at sørge for, at der bliver en vis klarhed i debatten, vil jeg gerne fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til på EF-topmødet i Madrid at afvise Delors-planen om skabelse af en økonomisk monetær union,

at fastholde det danske synspunkt, at der fortsat skal opretholdes grænsekontrol, herunder at den nordiske pasunion opretholdes, at afvise EF-Kommissionens forslag til moms- og afgiftsharmonisering,

på kulturområdet, uddannelsesområdet og miljøområdet at udarbejde konkrete forslag til styrkelse af eksisterende – eller skabelse af nye – brede samarbejdsorganer, hvor også lande uden for EF kan deltage,

går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 45).

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Ivar Nørgaard (S):**

Indledningsvis vil jeg gerne lykønske statsministeren med, at det er lykkedes ham at forene Venstres meget Europaunionsvenlige tanker med De Radikales skeptiske. Men det har selvfølgelig ikke været omkostningsfrit for statsministeren at skulle skræve så vidt, og derfor må man sige, at det i nogen grad har været en træden vande. Der var ikke mange markante holdninger og synspunkter i statsministerens