

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti har ikke allergi over for noget parti her i Folketinget. Men vi er afvisende over for den politik, som nogle partier har fremført.

Med hensyn til det foreliggende lovforslag må vi konstatere, at vi er tre partier, der ikke ville tilslutte os det forlig, som CD og Venstre og Det Radikale Venstre i sommerens hede indgik med Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet.

Ved førstebehandlingen gjorde jeg klart, at vi fra Kristeligt Folkepartis side var indstillet på at gå nogle skridt i den retning, som denne landbrugslovsændring går i. Men vi mente klart, at man var gået for vidt. Og jeg henviste bl.a. til landbougdommens indvendinger imod det, der var lagt frem.

Derfor skal der ikke være nogen tvivl om, at Kristeligt Folkeparti var indstillet på at prøve, om vi dog ikke kunne forhandle os frem til bred enighed om det her. Det ville jo være en dejlig ting, om vi kunne få en virkelig bred enighed i Folketinget om en så væsentlig ting som ændring af vores landbrugslov.

Jeg har bemærket, at flertalsforligspartierne er kommet med angreb på Socialdemokratiet og SF, men har benyttet fortrinsvis venlige ord om Kristeligt Folkeparti, navnlig med hensyn til tankerne om at fjerne de ægteskabsdiskriminerende bestemmelser. Naturligvis håber jeg at bevare dette venlige forhold, ikke alene om dette punkt, men også om at få lavet nogle rimelige ændringer ved andre sider af loven. Det skal vel ikke være fuldstændigt spild af tid, at vi sidder her og behandler lovforslag. Hvis der ikke er nogen som helst forhandlingsvilje hos flertallet, er der egentlig ikke noget sagligt formål med hele debatten.

Jeg vil gerne gøre klart, at de tre ændringsforslag, der stadig står tilbage, ikke alene er Socialdemokratiets og SF's, det er også Kristeligt Folkepartis. Vi er med i disse tre ændringsforslag med åbne øjne og med fuldt overlæg. Og jeg skal ikke nærmere gøre rede for, hvem af os der har bedt om at få hvilke af dem til at stå her, når vi tre partier har talt sammen for at finde ud af, hvad vi skulle foreslå i fællesskab. Men jeg vil i det mindste klart vedkende mig mit ansvar for, at der står det, der står.

Vi ønsker et værn imod fjernejet. Vi ønsker at hindre en dårlig arrondering og farlig land-

brugstrafik på vejene. Og vi ønsker et større udbud af ejendomme til de unge. Derfor er vi medforslagsstillere til disse ændringsforslag.

Men det er da også klart, at vi naturligvis er rede til forhandling, og det, vi er interesserede i at fornemme, er, om der er nogen som helst reel vilje blandt flertalspartierne til at føje os på nogle af disse felter eller alt er låst fast. Hvis alt er låst fast og der ikke kan blive nogen som helst ændring i det her, vil jeg da være ked af at skulle konstatere, at nu har man fået lavet en ændring af landbrugsloven, som er et klart knæfald for stordriftsdillen.

Det må vel være tilladt for alle partier at lytte til alle argumenter og den diskussion, der har været ført, lige siden man strikkede sit forlig sammen i sommerens hede, sådan at man dog kunne lave nogle ændringer. Og jeg er da meget overbevist om, at der såvel hos enkeltpolitikere som måske ligefrem hos hele partier iblandt forligsflertalspartierne er ønske om at få et og andet ændret. Så må jeg bare sige: Jamen så sig det da højt og tydeligt, så vi kan blive klar over, om der er nogen som helst vilje hos dem, der sidder alleryderst i det her, til at få et forlig, som rækker hen over hele Folketinget!

Nu skal vi jo have det tilbage i udvalget, og det bliver vel så dér, det endelige slag om sagen skal slås og udkæmpes, men jeg håber virkelig, at vi her må møde vilje til forhandling.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nok så meget for historieskrivningens skyld vil jeg sige til hr. Glønborg: Hvis Kristeligt Folkeparti havde meldt sig i tide, kunne det jo være, at det havde fået indflydelse. Men man kommer da ikke pludselig midt under en andenbehandling, på et tidspunkt, hvor der er lavet forlig, og på et tidspunkt, hvor der har været førstebehandling, hvor der ikke viste sig nogen grundholdninger i uoverensstemmelse med forliget, laver det hele om for at få flere partier med. Hr. Glønborg har trods alt været så længe i Tinget, at han ved, at sådan arbejder man ikke herinde, for det kan ikke lade sig gøre.

Kristeligt Folkeparti kunne i tide have meldt ud, at det havde samme grundholdning som den, der var i forliget, men at der var nogle små knaster, som man gerne ville lave om på; hvis det havde været tilfældet, kunne man også godt have forhandlet sig til rette om noget.