

**[Duetoft]**

Jeg mener, at man med det forslag her faktisk har fået en god balance, der på den ene side klarer nogle økonomiske ting og på den anden side klarer de kulturelle.

Der er selvfølgelig ting i det her forslag, vi ikke er vildt betagede af. Vi er ikke så glade for administrationen, og vi er heller ikke så glade for det, vi opfatter som en forringelse af retssikkerheden, altså det, at skøn ikke vil kunne ankes. Men o.k., det er noget af det, vi har bidt i os.

Til gengæld har vi jo så fået muligheden for aktieselskaber, og det hilser vi med glæde, fordi vi mener, at det er godt at få åbnet for en økonomisk tilførsel til landbruget, som måske ikke bliver brugt i mange tilfælde, men som i alt fald i nogle tilfælde vil være ganske udmærket.

Den afvejning, vi har foretaget, er: Giv så megen frihed som muligt til den enkelte, så man er fri for at rende rundt hele tiden og skulle have det store system i gang. Men til gengæld har vi måttet betale prisen med hensyn til administrationen.

Jeg vil godt om det ikkeeksisterende Kristeligt Folkeparti-forslag sige, at det er meget godt, at det er trukket tilbage. Og når nu hr. Glønborg skal til at overveje at komme med det igen, vil jeg da gerne bakke det synspunkt op, som hr. Dohrmann kom med, nemlig at man måske kunne klare det ved at liberalisere noget for ægteskabet i stedet. Dette alternativ kunne jo blive noget med dyneløfteri eller kiggeni-høstakke, eller hvad man nu skal kalde det, når det er landbrugspolitikken det drejer sig om.

Altså: Vi synes, at det måske er lidt vanskeligt at administrere, og alternativet kunne så være, at man lattede det for ægtefællerne i stedet. Det synes jeg at hr. Glønborg måske skulle overveje i sit videre arbejde med det ændringsforslag, som jeg forstår vil komme til tredjebehandlingen.

Men alt i alt er vi altså tilfredse, og vi er glade for at have været med til noget, som vi mener har en fremtid for sig og er et system, som måske kan sikre – jeg siger »måske«, for ingenting er jo sikkert i denne verden – at den ambulance, som kørte lidt fast i regnen sidste år, måske ikke skal hives frem af garagen én gang til, for ambulancetjeneste bliver der ikke brug for lige med det samme. Nu har man nemlig fået klaret nogle af de fundamentale problemer i landbruget,

og det skal ikke mindst landboerne selv være tilfredse med.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg er enig med hr. Bjørn Westh i historiskeskivningen, hvis man kan kalde det det: Kartoffelkuren og forliget om de ledige blev aftalt efterfølgende.

Men det tredje element, refinansieringen af dansk landbrug, kom jo ikke til at vente, for bl.a. Det Radikale Venstre var af den opfattelse, at det ikke kunne vente til efter sommeren, til oktober, hvor der kunne vedtages en lov om det. Det var vores klare opfattelse i juni måned, og derfor sagde vi ja til at forhandle med bl.a. Fremskridtspartiet.

Og i den forhandling kommer der nogle elementer om liberaliseringen af landbrugsloven. Jeg husker udmærket debatten den sommer. Der var ikke grænser for den katastrofe, dansk landbrug ville blive udsat for, hvis de 7, 8, 9 punkter, hvor mange det nu var, der var i den aftale med Fremskridtspartiet og CD, blev ført ud i livet.

Men der stod faktisk i den aftale, at landbrugsloven skulle liberaliseres, og der var nævnt nogle elementer, og så stod der »med udgangspunkt i Bernstein II-rapporten«, som vi ventede på. Og det var Bernstein II-rapporten, der dannede udgangspunkt for det forlig, der foreligger nu, og det var faktisk en del af aftalen med Fremskridtspartiet og CD.

Jeg afviser ikke forhandlinger om landbruget, heller ikke med Socialdemokratiet og SF. Tværtimod så jeg dem gerne gennemført. Men jeg erkender, at andre partier end Det Radikale Venstre, eventuelt de to andre regeringspartier, skal være enige i de ændringsforslag, der kan stilles efter en forhandling med SF og Socialdemokratiet.

Det var det, mit budskab gik ud på. Og da hr. Bjørn Westh og hr. Bjørn Poulsen udmærket ved, hvor vanskeligt det er, synes jeg, det er gratis at stille sig op på det her tidspunkt af forløbet og tilbyde forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Det forstår jeg ikke. Hr. Larsen-Ledet og fru Marianne Jelved har gentagne gange sagt, at nu