

[Miljøministeren]

Det er en helt anden diskussion, det her handler om. Det handler om, at jeg ikke havde fået checket tingene ordentligt, og somme tider gør man i forligets navn, hvis én ønsker nogle ting præciseret, det, at man siger: Jamen det er o.k., sådan havde jeg tænkt mig at gøre alligevel, men hvis du gerne vil have livrem og seler og alting på, så lad os tage et ændringsforslag. Det er jo det, der her skete. Fru Margrete Auken ville gerne have rem og seler og alt muligt andet på, og det kan jeg såmænd godt forstå, men det havde jeg altså ikke fået checket om regeringspartiernes ordførere også gerne ville. Så det er altså et spørgsmål om, at den ene vil have rem og seler og den anden kun vil have rem.

Formanden:

Fru Margrete Auken for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg ved ikke, hvor betryggende det er, at ministeren forsikrer, at hun og jeg jo nok, når det kommer til stykket, skulle være enige. Det er så i hvert fald en fantastisk beskyldning imod regeringspartiernes ordførere, at de af bare fornærmelse ikke kunne støtte et ændringsforslag, at der overhovedet ikke er andet i det end fornærmelse.

Og hvis ikke der er andet i det end fornærmelse, så måtte vi vel kunne få det igennem, for sådan noget plejer at gå over, medmindre man er ualmindelig fornærmet skruet sammen. Hvis der er andet i det end fornærmelse, ville det være prægtigt, om vi kunne lokke disse ordførere op på denne talerstol og fortælle, hvorfor de er uenige med SF i det ændringsforslag, som vi har støtte til fra Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Til fru Margrete Auken vil jeg blot for 117. gang understrege, at regeringspartiernes ordførere har ingen fejl begået. Hvis der er nogen, der har begået en fejl her, er det mig. Det tydede på, at jeg havde begået en fejl. Den har jeg så prøvet på at rette.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til skovlov. (Lovforslag nr. L 87).

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 23 stemte for, 98 imod.

§§ 3-6

vedtoges uden afstemning.

§ 7

vedtoges med 100 stemmer mod 21.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 7 udgår, var dermed forkastet.

§§ 8-10

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 23 stemte for, 97 imod.

§ 11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 12

forkastedes, idet 22 stemte for, 98 imod.

§ 12

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 5.

§§ 13 og 14, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af overskriften til kapitel 3 og ændringsforslag nr. 8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9

forkastedes, idet 23 stemte for, 99 imod.

§ 15 med den foretagne ændring

vedtoges uden afstemning.