

[Forsvarsministeren]

nu gør det, og jeg glæder mig meget over, at det tilsyneladende kan ske i stor enighed. Jeg synes, det er en værdig udgang på et meget besværligt lovgivningsærinde, men som er blevet kompliceret, efter min mening unødvendigt kompliceret, af hr. Arne Melchiors skridt.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg har da ikke noget imod at optræde utraditionelt, og hvis jeg skulle foretage mig noget eller sige noget, som indebærer kritik af Rigsrevisionen, så er det vel heller ikke nogen helligbrøde. Det er jo ikke Højesteret, vi har for os i den sammenhæng.

Men jeg skal berolige forsvarsministeren med, at han ved udmærket, at der p.t. ikke er noget underskud af betydning på lodsriet her i landet. Derfor kan han ikke have så forfærdelig travlt med at få sagen afgjort.

Hvor hurtigt ombudsmanden afgør sagen, kan jeg naturligvis ikke blande mig i. Jeg er ligesom forsvarsministeren tryk ved den behandling, han vil give dette spørgsmål, og skulle jeg imod forventning få uret i min formodning, så skal jeg da også være tilfreds med det. Men jeg synes, at tvivlen er så stor, at den må afklares.

Og forsvarsministeren er bestemt medskyldig i forsinkelsen og i tvivlen, for vi har skriftligt fra forsvarsministeren, at ca. 25 mio. kr. i hvert fald ikke er gæld, men er ganske almindelig løbende forretningsmæssig kredit, som gives, og som der ikke er nogen afskrivning på. Det har vi forsvarsministerens eget svar på, og det drejer sig altså om ca. 50 pct. af den gældspost, som er grundlag for lovforslaget ifølge dets egne bemærkninger. Så hvis jeg er med til at forsinke, må forsvarsministeren tage sin del af æren eller ansvaret for, at det sker.

(Kort bemærkning).

Hugo Holm (FP):

Jeg kunne godt tænke mig at høre forsvarsministerens svar på, når man nu taler økonomi, hvem der har afholdt udgiften på 14 mio. kr. til indkøb af to lods både til Esbjerg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 18 stemte for, 107 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 4 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 34 stemte for, 91 imod.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 87:

Forslag til skovlov.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 17/5 89).

Der var stillet 20 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om ændring af lov om lens, stamhuses og fideikommisgodsers samt de herhen hørende fideikommiskapitalers overgang til fri ejendom.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 17/5 89).