

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 14 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 157:**

*Forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter.*

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 11/1 89. Første behandling 19/1 89. Betænkning 11/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af patentloven. (Ratifikation af Den Europæiske Patentkonvention). (Lovforslag nr. L 156).

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter. (Lovforslag nr. L 157).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 189:**

*Forslag til lov om ændring af lodsloven.*

Af forsvarsministeren (Enggaard).

(Fremsat 20/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 18/5 89).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Tommy Dinesen (SF):**

Vi er selvfølgelig i SF glade for, at der er kommet et ændringsforslag om lodspligt i skibe, der passerer danske farvande. Det er nemlig sådan, at vi i 1985 her i folketingsalen fik et flertal for, at man skulle lave en sådan lodspligt, og når nu Socialdemokratiet og regeringen er kommet så langt, at de er enige med os, skal vi naturligvis ikke kritisere dem voldsomt for det, men vil på den anden side ikke undlade at sige, at vi af flere grunde ikke mener, at det forslag, der foreligger, er godt nok.

For det første mener vi, at der er nogle ændringsforslag i det, som giver forsvarsministeren for store beføjelser. Det kunne vi måske leve med, men det værste er nok, at man ikke sætter en tidsgrænse på med hensyn til tvungen lodsning. Når vi har ventet i 4 år i folketingsalen på et forslag fra regeringen, vil vi ikke uden videre være med til at forlænge igangsættelsen af forslaget i alt for mange år, og derfor har vi stillet et ændringsforslag, der går ud på, at der senest i efteråret 1991 bør være lodspligt i danske farvande.