

[Margrete Auken]

Inger Stilling Pedersen. Det er vistnok første gang, hun har sagt, at man har lov til at have forskellige meninger, også om, hvad kristendommen siger om dette. Jeg beder Folketinget notere sig et gevaldigt skred i Kristeligt Folkepartis tolerance eller mangel på samme hidtil, hvor de nu forstår, at der er altså andre, der opfatter kirke og kristendom på en anden måde, end de selv gør. Til lykke med det og til lykke til os alle sammen – sådan så vi dog kan få en lidt mere fri og åben debat, end vi hidtil har haft på dette punkt.

Så skal jeg sige til fru Inger Stilling Pedersen, at jeg hidtil ikke er gået ind for, at vi skulle indføre et vielsesritual i kirken også for homoseksuelle. Men jeg er lige ved at tro, at vi skal til at gøre det, når jeg hører på Kristeligt Folkeparti her.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg er da selvfølgelig ked af, hvis de indlæg, vi har bragt her, skulle bringe fru Margrete Auken endnu længere ud på en uheldig vej, som hun har betrådt i denne sag. Det kunne jo også skyldes, at fru Margrete Auken faktisk har sat sig så dårligt ind i den tankegang, vi andre leverer som begrundelse for vores forslag.

Jeg kan i det mindste ikke lade stå uimodsagt, at fru Margrete Auken for det første her pådutter Kristeligt Folkeparti, at vi nogen sinde skulle have udtalt os imod, at mennesker praktiserer det kønsliv, som mennesker faktisk er skabt til at kunne praktisere. Vi har aldrig nogen sinde påstået, at det var en misforståelse, at mennesker var skabt som to forskellige køn. Det ligger i selve ideen om livets fortsættelse, at der er to forskellige køn, som må udfolde et seksualliv. Hvorfor i alverden fru Margrete Auken skulle trække det spørgsmål ind i den debat, vi fører her i dag, kan jeg ikke forstå på anden måde, end at det er den sædvanlige trang til at finde en anledning til at nedgøre mennesker, som tænker anderledes. At der på noget tidspunkt skulle være givet udtryk fra Kristeligt Folkeparti for, at vi har patent på den fulde sandhed om en sag, må jeg klart tilbagevise og også, at fru Margrete Auken tillader sig heroppe at udråbe som en sensation, at fru Inger Stilling Pedersen har givet udtryk for, at man kunne have forskellige meninger om en sag. Vi har altid respekteret, at mennesker – også med en

kristen livsindstilling – har fundet deres plads i andre partier. Jeg håber, at man også kunne få en tilsvarende tilladelse til, at kristne måtte have lov til at være i Kristeligt Folkeparti.

Poulsgaard (FP):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet, men fru Margrete Auken fik mig herop.

Hvem var det, fru Margrete Auken ønskede til lykke? Hun ønskede os til lykke alle sammen. Hvem er de alle sammen, fru Margrete Auken ønskede til lykke? Jeg tror også, fru Margrete Auken som os andre har fået en masse henvendelser fra alle mulige grupper og enkeltpersoner. Hvis der er noget lovforslag, der har delt den danske befolkning i to lejre, er det dette. Derfor synes jeg, at der ikke er noget at ønske til lykke med.

Nu er fru en præst. Hvilke andre kristne lande – Danmark er jo ikke særlig kendt for sin kristendom – har en tilsvarende lovgivning? Det vil jeg egentlig gerne have svar på. Ellers kan det da være, at det kun er i Danmark, kristendommen kan tolkes på den måde. I andre lande, der efterlever kristendommen mere end Danmark, tolker man altså kristendommen på en anden måde. Det vil jeg egentlig gerne have svar på.

Fruen har det altså pragtfuldt, og hun griner, men der er faktisk en hel masse mennesker i dette land, der græder i dette øjeblik. I hvert fald vil vi meget gerne have os frabedt at blive lykønsket af fru Margrete Auken.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal gøre opmærksom på, at der er ikke nogen titulering, der ifølge forretningsordenen tillader, at man siger fru. Det hedder fru Margrete Auken, hvis man i givet fald bruger den form.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg synes da, det er dejligt, at Folketinget for en gangs skyld diskuterer noget af fundamentet i det danske samfund. Jeg synes, det er dejligt, at Folketinget for en gangs skyld diskuterer, hvad kristendom er. Jeg synes, det er dejligt, at Folketinget diskuterer, hvad vor folkekirke skal stå for. Jeg synes, det er dejligt, at Folketinget også diskuterer, hvor vide rammer der skal være inden for folkekirken.