

### Nør Christensen (CD):

Jeg skal på vegne af Centrum-Demokraternes folketingsgruppe sige, at også CD's gruppe er frit stillet og delt op, men der er enstemmighed på et enkelt punkt, nemlig at vi ved enhver lejlighed vil udtrykke vor respekt for mennesker, der er anderledes, og for at mennesker, der er anderledes, får lejlighed til at kunne leve sammen under den form, de ønsker.

Der er 5 i CD's gruppe – jeg skal tilføje: i øjeblikket – der er imod, og 4, der er for forslaget, og det gælder også ændringsforslagene.

Så vil jeg gerne sige til justitsministeren, at for et par år siden fik vi nogle ændringer af selve arvelovgivningen vedtaget i Folketinget, således at samlevende af samme køn kunne sidde i uskiftet bo. Hvis vi forestillede os nogle ændringer på andre lovområder – og jeg har personlig overvejet, om man kunne indskrænke det til at ændre boliglovgivningen og pensionslovgivningen – ville man vel også ad den vej kunne sikre retssikkerheden for den gruppe mennesker, vi taler om. Når man har kunnet gøre det for så vidt angår arveloven, må det vel også kunne lade sig gøre for så vidt angår både boliglovgivningen og pensionslovgivningen. Det ville betyde retssikkerhed også for denne gruppe mennesker.

For mig har faderskabet til børn også givet anledning til problemer. I lov om børns retsstilling § 2, stk. 1, er opstillet, hvad vi kalder en formodningsregel, hvorefter ægtemanden som udgangspunkt skal anses som far til et barn, der er avlet under hans ægteskab med moderen.

Da lovforslaget opstiller den regel, at registreret partnerskab i alle henseender – bortset fra adoption – skal sidestilles med ægteskab, må der være en formodning om, at det også skal gælde med hensyn til faderskab til børn.

Det er nok lidt betænkeligt, hvis det forholder sig sådan. Det kan være mangel på viden fra min side, hvis det fortsat gør det, og det skal jeg så beklage, men det er i hvert fald noget af det, som vi vil have fuld klarhed over under det udvalgsarbejde, som jeg forstår vil blive genoptaget mellem anden og tredje behandling.

Justitsministeren kan også godt forberede sig på, at der vil blive stillet det spørgsmål under udvalgsarbejdet, om der er mulighed for i en sag som denne, som er unik i verden, og som efter min opfattelse er så stor og fyldt med uoverskuelige problemer, at Folketinget giver sig lidt bedre tid.

Man kunne forestille sig, at der blev nedsat en arbejdsgruppe, som kunne benytte sommeren til at gennemgå en lang række af disse ting, således at vi havde fuld sikkerhed for, at det, vi gennemfører, ikke får nogen utilsigtede virkninger.

Jeg skal slutte med at gentage, som jeg har lovet min gruppe at sige, at CD's folketingsgruppe er delt, men at gruppen har respekt for menneskers ret til at være anderledes og leve anderledes.

(Kort bemærkning).

### Pia Gjellerup (S):

Jeg skal bare give hr. Nør Christensen den ene oplysning vedrørende lov om børns retsstilling, at dér indeholder de nye ændringsforslag også en præcisering. Det er ændringsforslag nr. 3, som betyder, at lov om børns retsstilling ikke ændres. Jeg kan citere bemærkningerne:

»Der findes i dansk lovgivning eksempler på regler, som tillægger den ene part i et ægteskab særlige rettigheder eller særlige pligter bestemt efter den pågældendes køn. Der kan som eksempler nævnes reglerne i lov om børns retsstilling §§ 2 og 3 om ægtemanden, reglerne i lov om ægteskabets retsvirkninger § 11, stk. 1, 2. pkt., om hustruen samt endelig reglerne i lov om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse om enker.«

Vi har taget det med, fordi spørgsmålet er rejst allerede under førstebehandlingen, men i øvrigt er teksten i de pågældende paragraffer i lov om børns retsstilling udformet, så man faktisk ikke ville kunne komme i den situation, at der var et problem, for denne formodningsregel, som hr. Nør Christensen beskriver den, anvendes ikke, som der står i loven, »... såfremt andre særlige forhold taler herimod«. Andre særlige forhold må vel også omfatte, at det drejer sig om to kvinder?

(Kort bemærkning).

### Ebba Strange (SF):

Til hr. Nør Christensen. Nej, hr. Nør Christensen, vi behøver såmænd ikke mere tid. Der ligger en betænkning bag det lovforslag, vi behandler i dag. Hr. Nør Christensen skal være opmærksom på, at vi faktisk var meget langt med behandlingen af et tilsvarende forslag for 1 år siden, inden valget blev udskrevet. Der har